

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI 2021/22

1. INFORMAZIONI GENERALI

1.1. Copertura della rilevazione

Nella tabella 1 sono riportati i dati relativi alla copertura della rilevazione per l'a.a. 2021/22 e per i sette anni accademici precedenti. La copertura ha raggiunto il 75% degli studenti iscritti al Conservatorio Tartini. I numeri assoluti dei compilatori (fatta salva l'ultima rilevazione), risultano ancora minori rispetto a quelli degli anni più recenti, che avevano toccato addirittura una percentuale del 95%. Ciò nonostante la scelta del periodo di erogazione dei questionari che quest'anno è stata programmata durante l'estate in concomitanza al periodo di reinscrizione per l'a.a. entrante, con relativo blocco delle pagine riservate degli studenti sul sito istituzionale, in modo condizionale alla compilazione del questionario. Si riteneva che tale periodo potesse essere più funzionale del precedente ed effettivamente c'è stato un miglioramento, ma evidentemente sarà necessario anticipare ulteriormente la somministrazione. Bisogna anche tener conto che il periodo scelto non ha potuto includere tutti gli studenti che avevano completato i loro studi, diplomandosi nella sessione estiva, e che quindi non hanno più avuto bisogno di accedere alla loro pagina riservata. Il numero delle prove finali sostenute a luglio è 27. Quest'anno si farà coincidere la somministrazione con il periodo di iscrizione alla sessione estiva degli esami, ovvero primavera 2023. In questo modo dovremmo riuscire a raccogliere le opinioni di pressoché tutta la popolazione studentesca che sta frequentando i corsi nell'a.a. 2022-23.

Con la rilevazione di quest'anno si è però evitato il problema di dover includere nella compilazione gli studenti appena immatricolati, che non potevano essere esclusi dalla compilazione per limiti del sistema informatico ISIDATA. Tale problema aveva alterato i dati statistici negli anni più recenti. I motivi dei ritardi nell'erogazione del questionario sono stati riportati e discussi nelle precedenti relazioni.

Si fa inoltre presente che per il terzo anno il questionario è stato erogato in forma bilingue, italiano/inglese.

Anno accadem.	Questionario utilizzato	Metodo di rilevazione	Obbligo di compilazione	N. question. compilati	N. potenziali compilatori	Copertura della rilevazione
2014/15	Questionario - Nucleo di Valutazione (NdV)	Online	no	131	341	38,42%
2015/16	Question.NdV	Online	no	129	331	38,97%
2016/17	Question.NdV	Online	sì	296	359	82,45%
2017/18	Question. ANVUR	Online	sì	310	347	89,34%
2018/19	Question. ANVUR	Online	sì	325	376	86,44%
2019/20	Question. ANVUR	Online	sì	499	523	95,41%
2020/21	Question. ANVUR	Online	sì	397	553	71,79%
2021/22	Question. ANVUR	Online	sì	418	553	75,59%

Tab. 1 Percentuali di copertura della rilevazione per l'a.a. 2021/22 e per i sette anni accademici precedenti (nota: il numero totale di potenziali compilatori di quest'anno, 553, è lo stesso dello scorso anno, in quanto il questionario è stato svolto durante l'estate, ovvero prima rispetto agli anni passati e in particolare precedentemente alle nuove immatricolazioni).

1.2. Profilo dei compilatori

Mediante i questionari sono state raccolte alcune informazioni di carattere anagrafico finalizzate esclusivamente a descrivere sinteticamente le caratteristiche dei compilatori. Come si può vedere dal grafico di Fig. 1a, il campione degli studenti che hanno compilato il questionario è per il 58% circa di genere maschile e per il 42% circa di genere femminile, confermando sostanzialmente la ripartizione della precedente rilevazione e di quella dell'anno precedente, in un'ottica di bilanciamento di genere.



Fig. 1a Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2021-22 (rilevazione estiva).

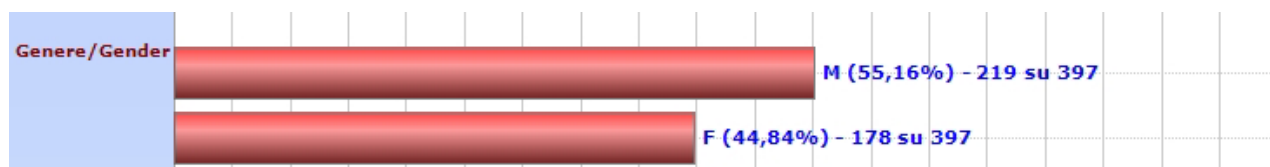


Fig. 2a Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2021-22 (rilevazione invernale).

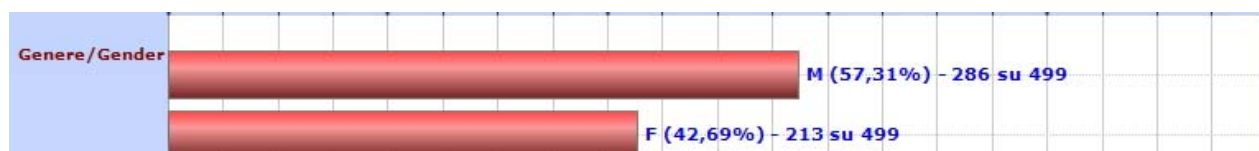
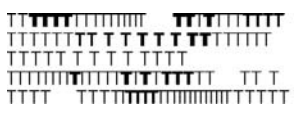


Fig. 3b Distribuzione per genere dei compilatori nell'a.a. 2020-21.



In base ai dati riportati in Figura 3, il 34% degli studenti proviene da fuori Italia, sia da paesi EU che, e soprattutto, da paesi dei Balcani occidentali, ma anche dell'ex Unione Sovietica, del Medio Oriente e dell'estremo Oriente. Nella categoria “Altra” sono da annoverare uno studente/essa proveniente dalla Slovacchia, uno/a dalla Georgia e uno/a dalla Spagna, cittadinanze che non erano state inserite tra le possibilità offerte dal menu a tendina (altri 2 hanno risposto “Altra” pur avendo a disposizione la propria cittadinanza nel menu). Si registra nel complesso un nuovo aumento della percentuale degli studenti stranieri rispetto all'anno scorso, dato che, dopo la flessione dovuta alla pandemia, conferma la vocazione internazionale del Tartini.

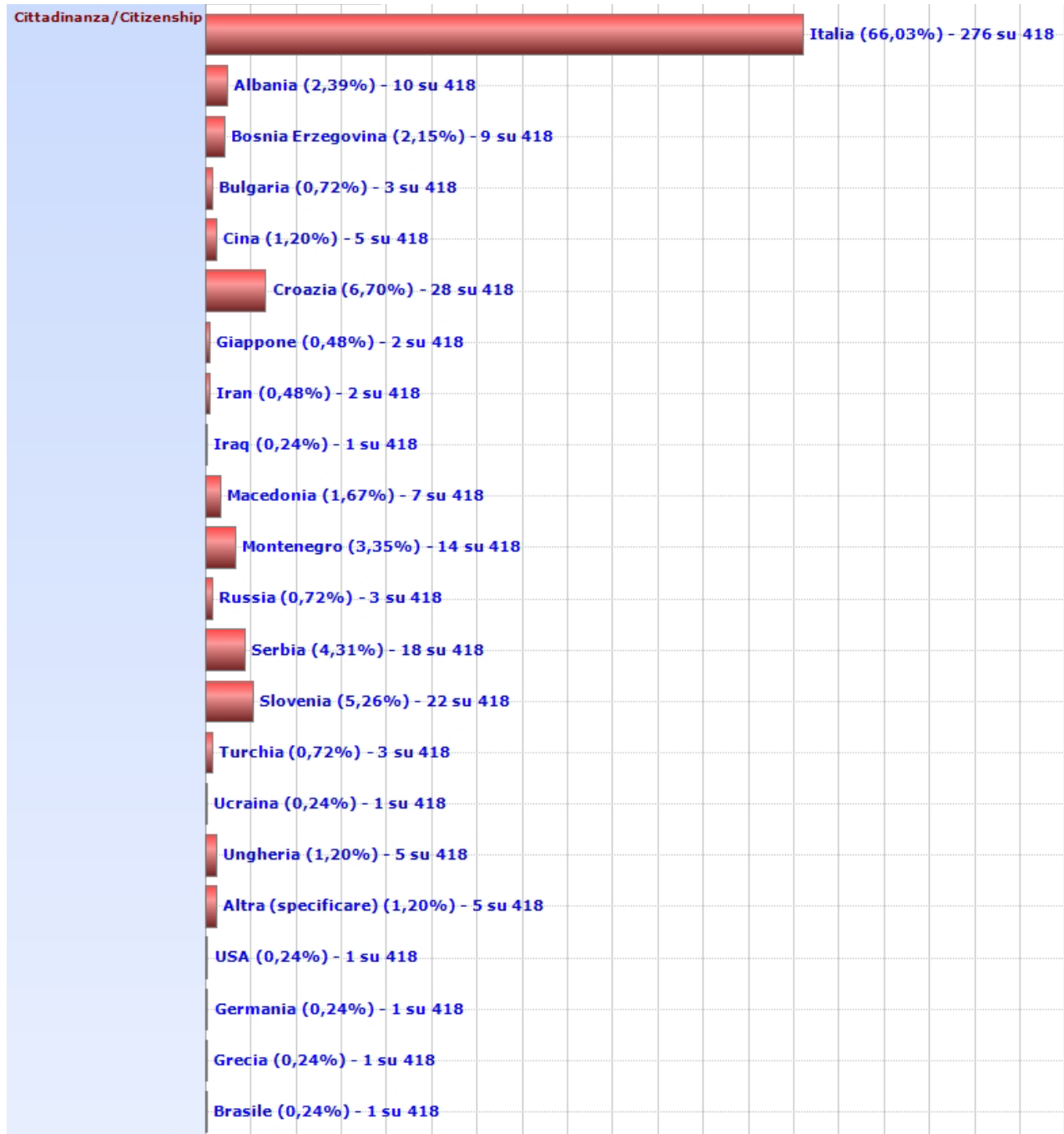


Fig. 3a Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2021/22 (rilevazione estiva).

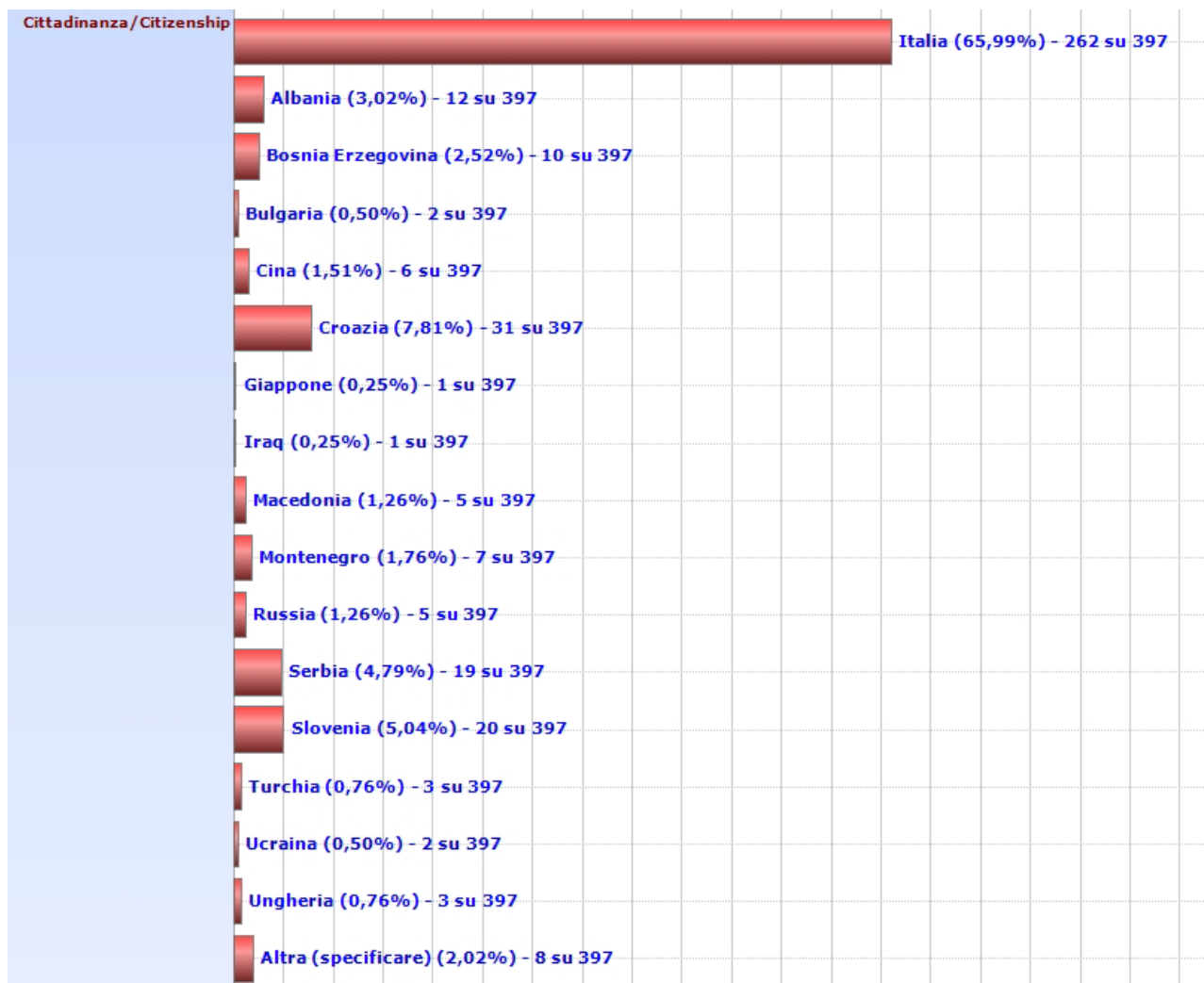


Fig. 3b Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2021/22 (rilevazione invernale).

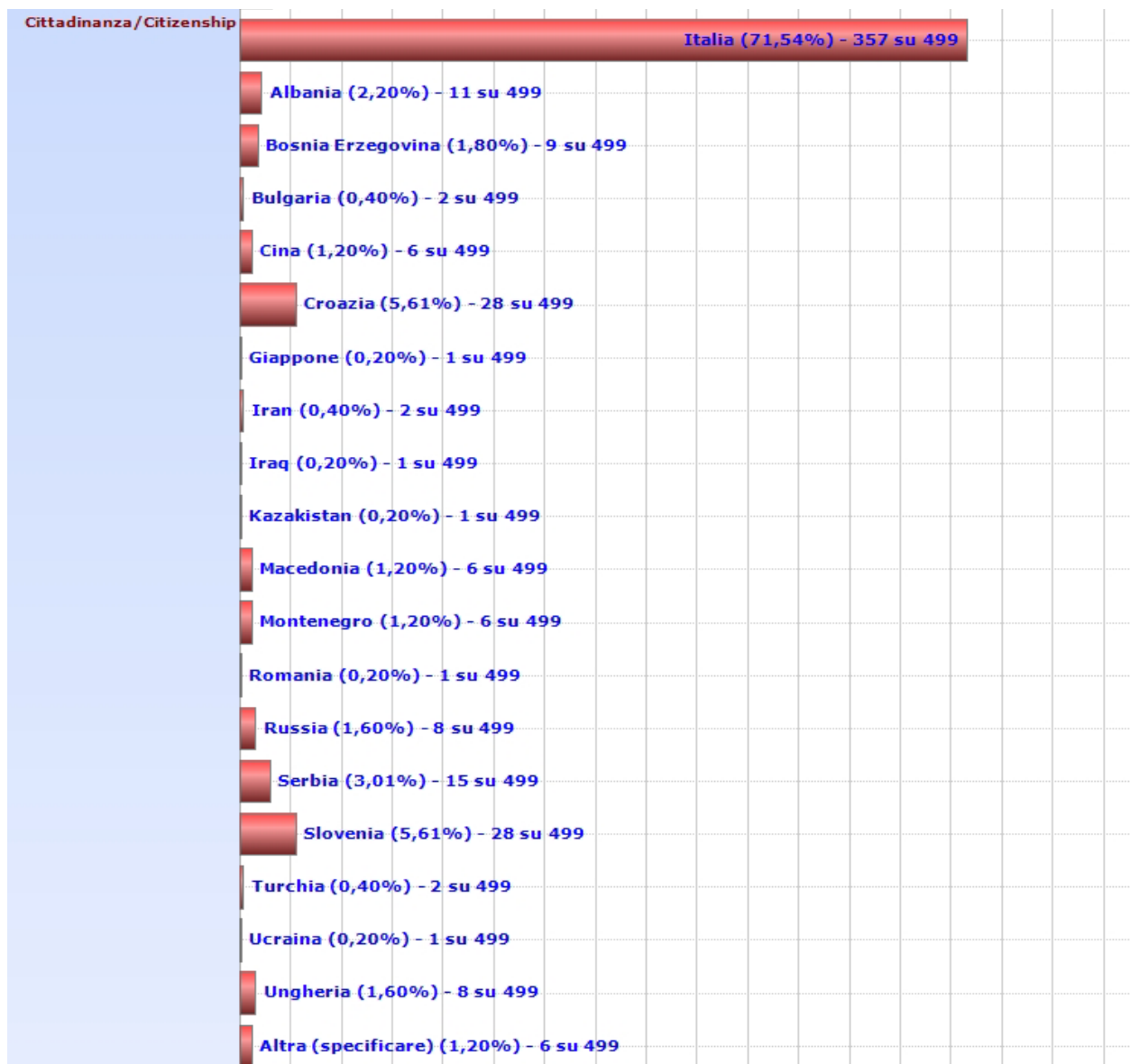


Fig. 3c Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno 2020/21.

Cittadinanza	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
Italiani	214	65,85%	251	66,76%	85,26%
Stranieri	111	34,15%	125	33,24%	88,80%
Totale	325	100,00%	376	100,00%	86,44%

Tab. 2 Distribuzione per cittadinanza dei compilatori e degli iscritti nell'anno 2018/19.

Nelle seguenti Figure 5a, 5b e 5c si riportano le distribuzioni degli studenti per Scuola o gruppi di Scuole affini, rispettivamente di questo e del precedente anno accademico.



Fig. 5a Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2021/22** (rilevazione estiva).

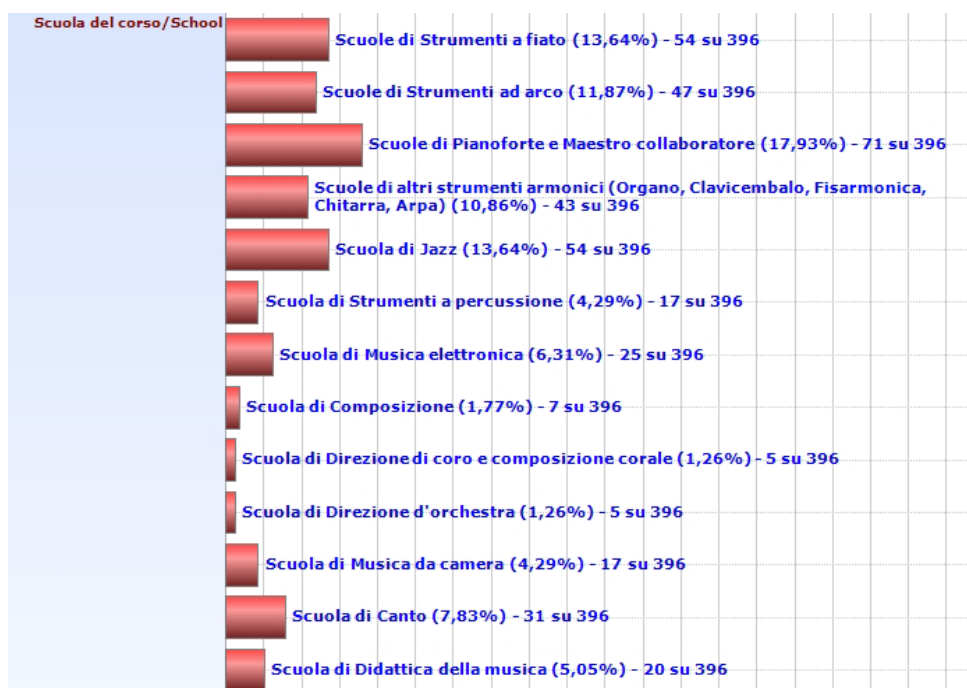


Fig. 5b Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2021/22** (rilevazione invernale).

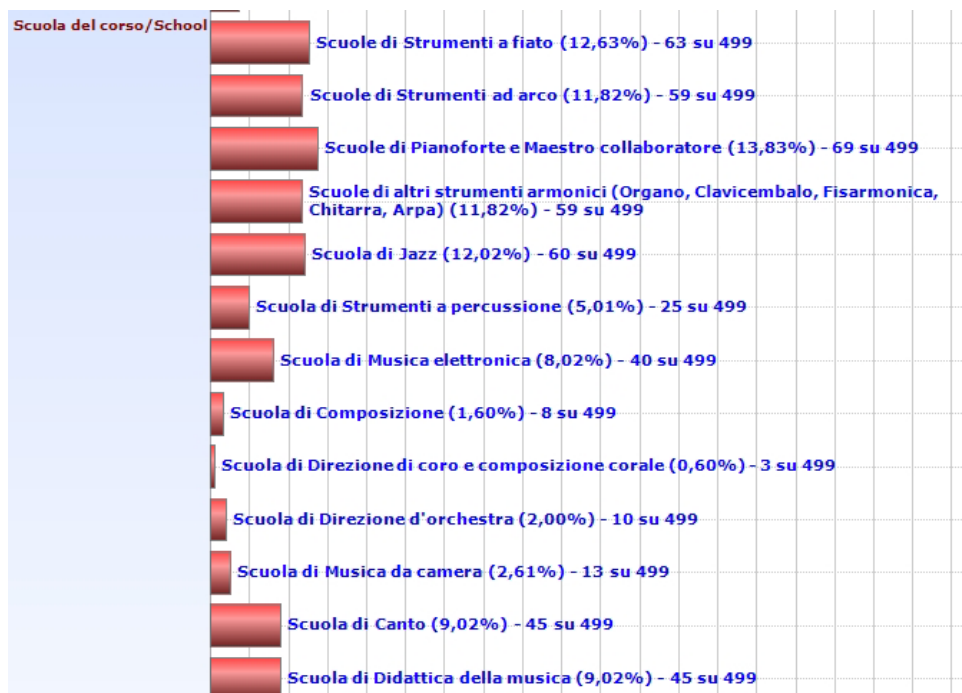
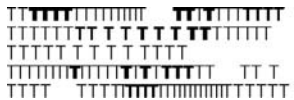


Fig. 5c Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. 2020/21.

In sintesi, la percentuale di studentesse/studenti che hanno partecipato alla rilevazione si può considerare soddisfacente, considerato quanto detto all'inizio della relazione circa il periodo di raccolta dei dati. Ad ogni modo l'insieme dei partecipanti rappresenta un ottimo livello di rappresentatività rispetto alle diverse caratteristiche considerate (genere, età, cittadinanza, livello accademico del corso). Inoltre sono rappresentati tutti i Dipartimenti, che anche quest'anno sono stati suddivisi in sottogruppi per Scuole, in modo da ottenere una quadro maggiormente uniforme e analitico della distribuzione degli studenti in base all'offerta formativa del Conservatorio.

2. Analisi dei giudizi per il campione complessivo dei partecipanti

Sezione A – Accesso al Corso di Studi

Come detto all'inizio del precedente Capitolo, la rilevazione di quest'anno non include nella compilazione i nuovi immatricolati, difetto che aveva alterato i dati statistici raccolti negli anni più recenti. I dati forniscono quindi percentuali distribuite solo sui 4 livelli della scala soddisfazione/insoddisfazione. In base a ciò e considerando anche che questa rilevazione è la prima dopo la fase emergenziale della pandemia, si è deciso di confrontare i dati di questa rilevazione con quelli corrispondenti all'a.a. 2018-19, gli ultimi prima della pandemia. I dati intermedi sono del resto disponibili nelle rilevazioni precedenti, reperibili online nella stessa pagina del sito dove è pubblicato questo testo.

Ciò premesso, i dati confermano complessivamente un risultato positivo, anche se con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19. Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora gran parte dell'a.a. 2021-22. Sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per avere dati più consolidati e capire meglio quali siano gli ambiti in cui intervenire per migliorare i risultati. Si ribadisce che i dati non includono gli studenti che hanno completato i loro studi, diplomandosi nella sessione estiva, e che quindi non hanno più avuto modo di accedere alla loro pagina riservata per la compilazione del questionario.

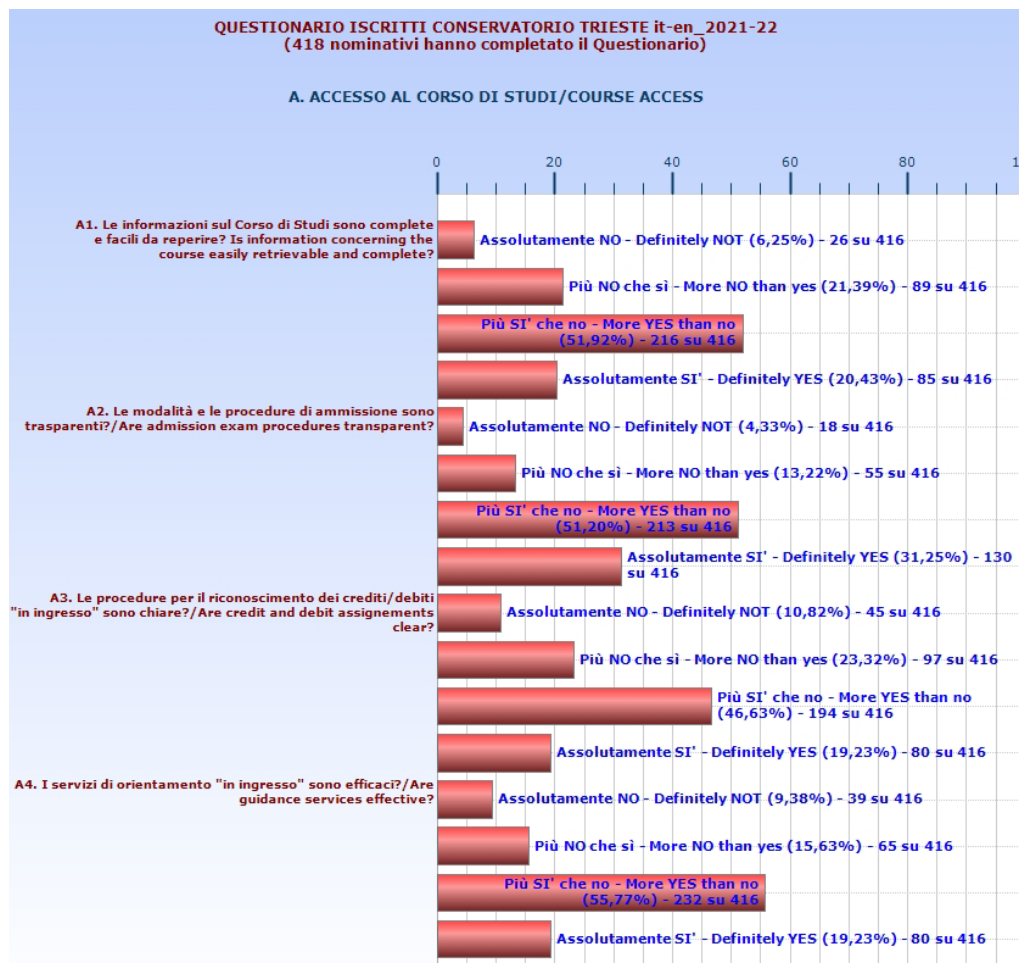


Fig. A1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto all'Accesso al corso di studi a.a. 2021-22.

Accesso al corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
A1. Le informazioni sul Corso di Studi sono complete e facili da reperire?	4,31%	17,85%	43,38%	34,46%	22,16%	77,84%
A2. Le modalità e le procedure di ammissione sono trasparenti?	3,69%	11,38%	37,24%	47,69%	15,07%	84,93%
A3. Le procedure per il riconoscimento dei crediti/debiti “in ingresso” sono chiare?	5,85%	20,92%	36,00%	37,23%	26,77%	73,23%
A4. I servizi di orientamento “in ingresso” sono efficaci?	5,54%	16,62%	44,61%	33,23%	22,16%	77,84%

Tab. A. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto all'Accesso al corso di studi a.a. 2018-19.

Sezione B – Struttura del Corso di Studi

Tenuto conto delle premesse di cui a Sezione A, i dati confermano complessivamente un risultato positivo, anche se con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19. Come già detto, ciò è probabilmente da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per avere dati più consolidati e per capire meglio quali siano gli ambiti in cui intervenire per migliorare i risultati.

Continuiamo peraltro a rilevare che anche quest'anno risulta che la larga maggioranza degli/delle studenti/esse ritiene che il carico complessivo di studio sia sostenibile, ma tale percentuale si abbassa notevolmente quando si valuta la corrispondenza tra carico didattico e crediti. I due dati sembrano, sia pur senza essere per forza strettamente correlati, in contraddizione. Che valore attribuiscono gli studenti ai crediti? Perché ritengono che il carico di lavoro sia adeguato (e questo, per normativa, corrisponde complessivamente a 60 CFA per anno), ma i crediti attribuiti non siano altrettanto equi? Si tratta di una questione di "inflazione" del valore simbolico dei CFA? Oppure è necessario rivedere la distribuzione dei crediti e/o l'impegno richiesto per alcune discipline?

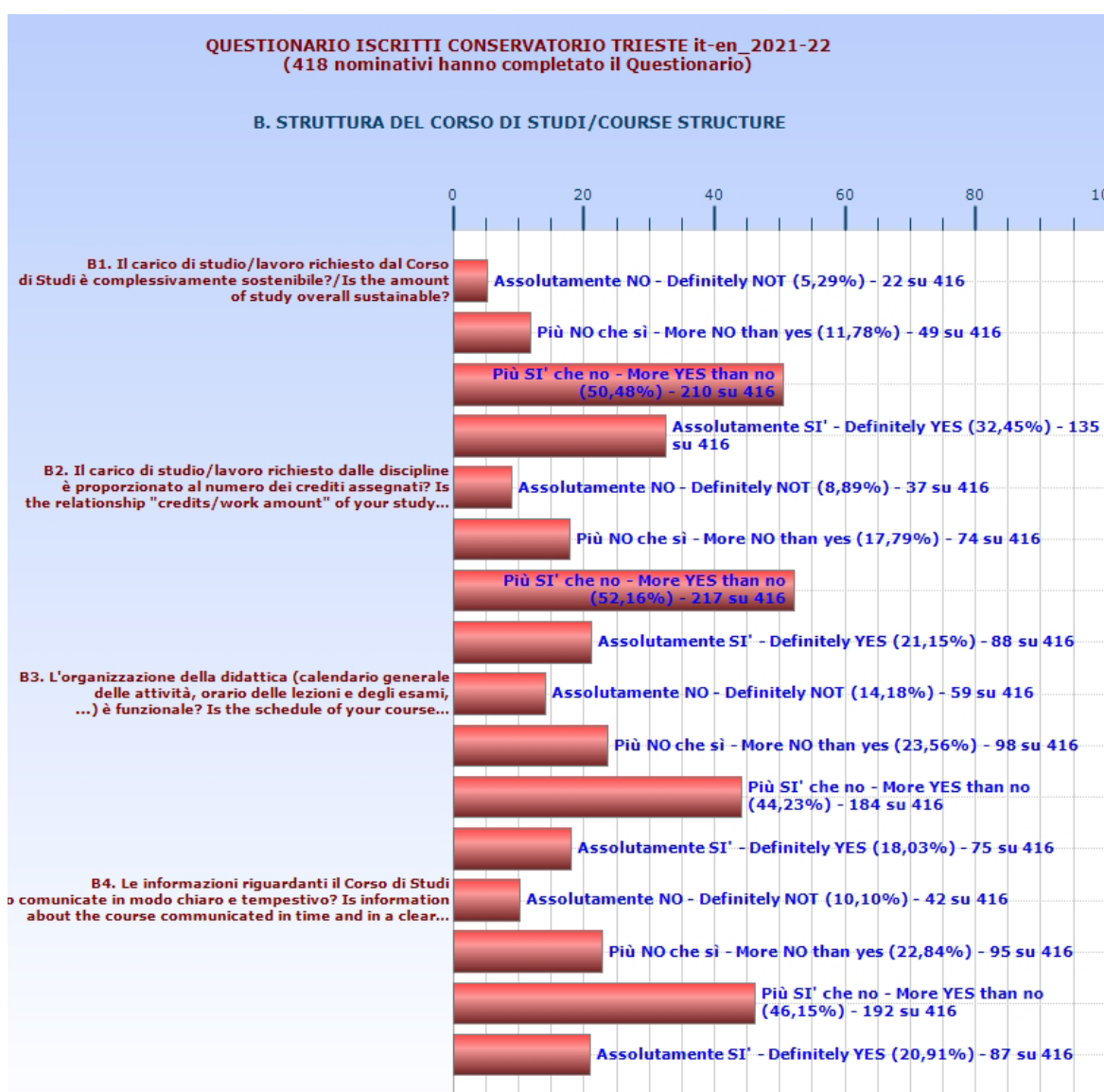


Fig. B1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2021-22.

Struttura del corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	3,08%	8,31%	42,77%	45,84%	11,39%	88,61%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	7,69%	19,08%	40,00%	33,23%	26,77%	73,23%
B3 L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami, ecc.) è funzionale?	11,08%	23,69%	38,77%	26,46%	34,77%	65,23%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	10,46%	22,16%	39,69%	27,69%	32,62%	67,38%

Tab. B. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2018-19.

Sezione C – Didattica

Tenuto conto delle premesse di cui a Sezione A, anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19 (diminuiscono in particolar modo gli “assolutamente sì”). Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Anche in questo caso sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per capire meglio quali siano gli ambiti in cui intervenire per migliorare i risultati.

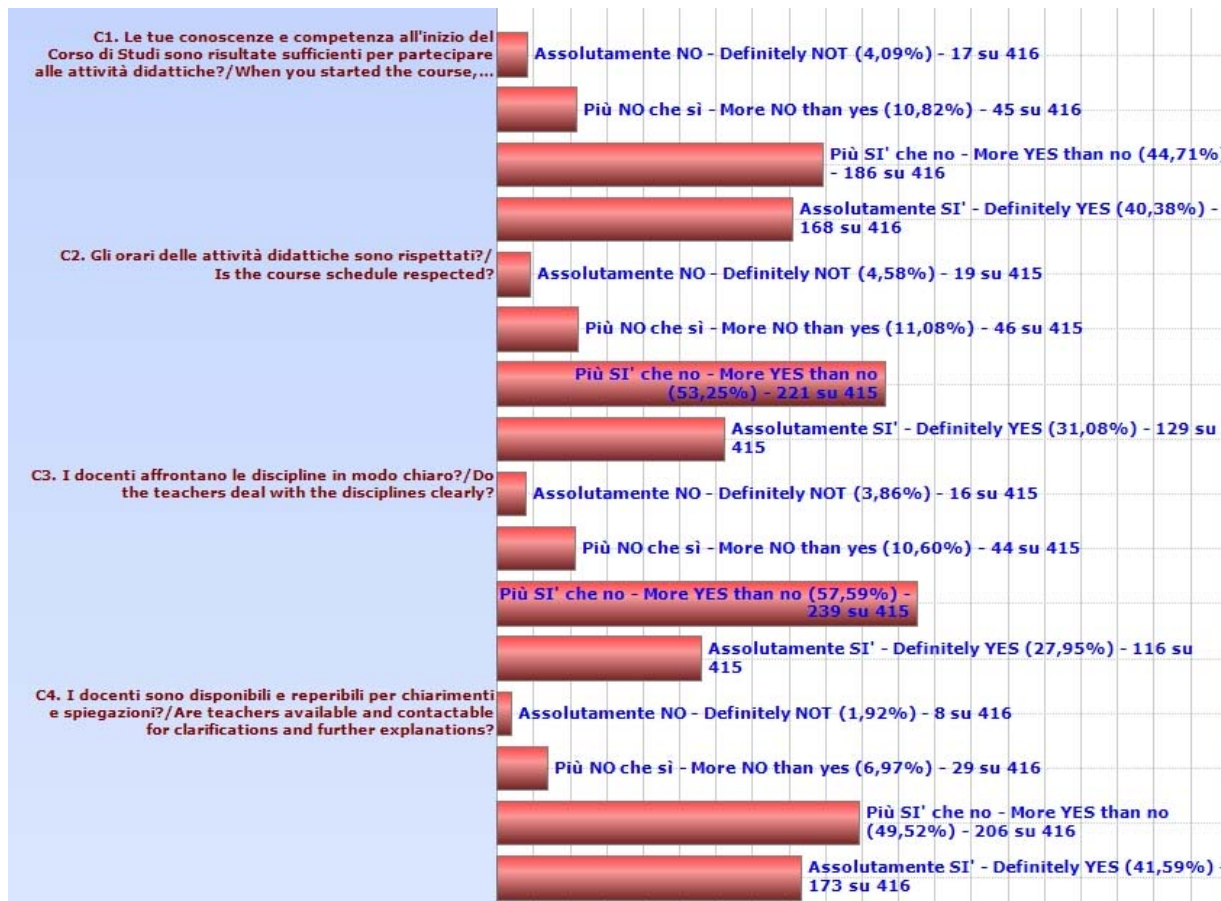


Fig. C1. Percentuali giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2021-22 – domande C1-C4.

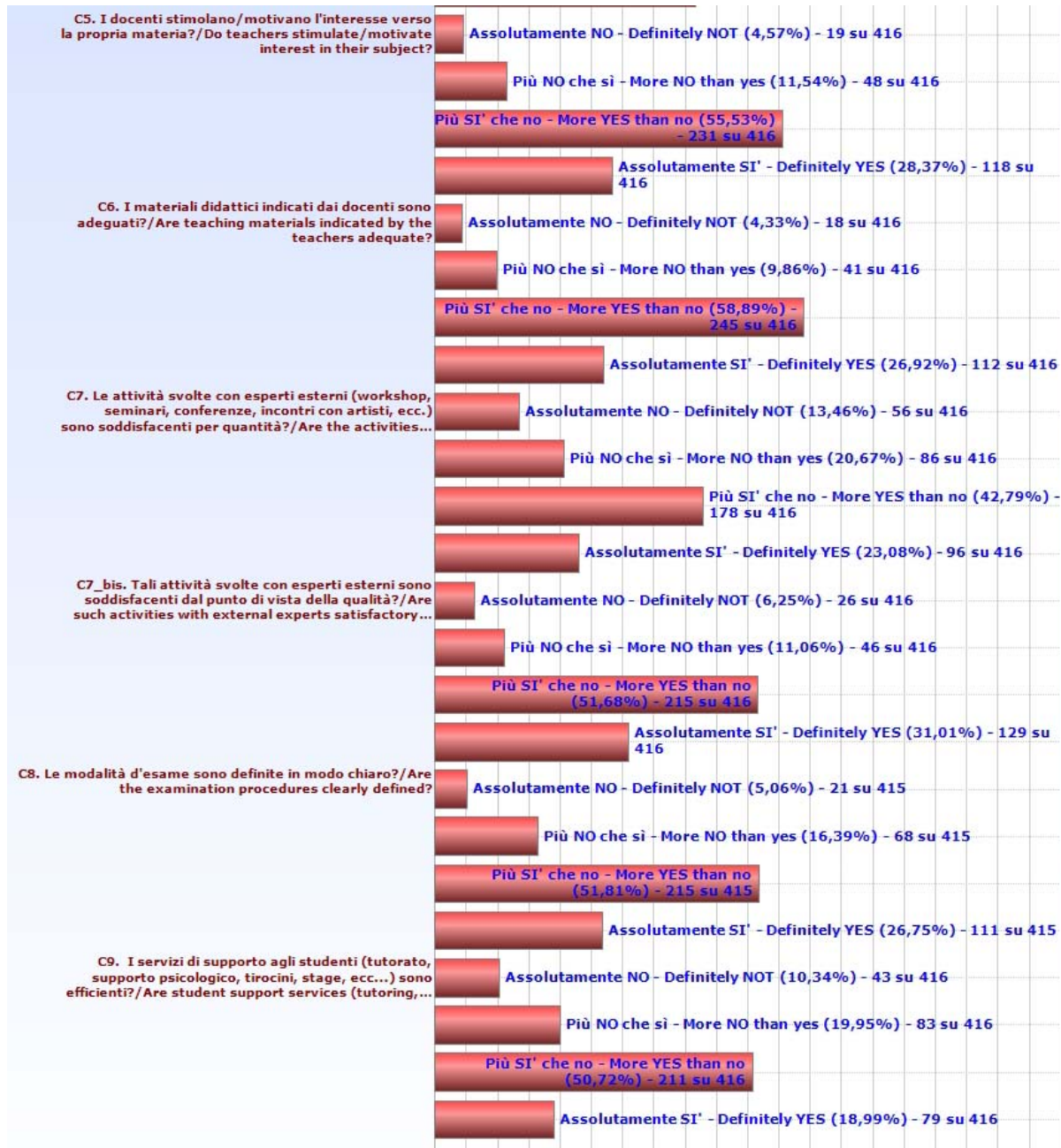
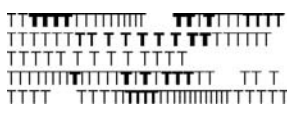


Fig. C1.bis. Percentuali giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2021-22 – domande C5-C9.

Didattica	Rilevazione 2018/19					
	Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi
C1. Le tue conoscenze e competenze all'inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	1,23%	7,38%	38,77%	52,62%	8,61%	91,39%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	3,69%	8,00%	41,54%	46,77%	11,69%	88,31%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	2,77%	8,92%	41,23%	47,08%	11,69%	88,31%
C4. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la propria materia?	4,00%	11,07%	37,85%	47,08%	15,07%	84,93%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	2,77%	5,23%	34,46%	57,54%	8,00%	92,00%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	2,15%	9,54%	37,54%	50,77%	11,69%	88,31%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	9,23%	16,61%	37,85%	36,31%	25,84%	74,16%
C8. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	4,31%	10,77%	36,31%	48,61%	15,08%	84,92%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, stage, ecc.) sono efficienti?	6,15%	19,69%	46,78%	27,38%	25,84%	74,16%

Tab. C. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2018-19.

Ricerca e produzione artistica						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	8,00%	13,23%	44,92%	33,85%	21,23%	78,77%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	10,77%	19,69%	40,31%	29,23%	30,46%	69,54%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	6,46%	18,15%	38,77%	36,62%	24,61%	75,39%
D4. Hai partecipato alle iniziative formative aggiuntive (concerti, seminari, masterclass, ...) offerte dall'Istituzione?	4,95%	16,41%	30,03%	48,61%	21,36%	78,64%
D5. L'Istituzione dà agli studenti la possibilità di esibirsi in pubblico?	10,15%	25,24%	32,92%	31,69%	35,39%	64,61%

Tab. D. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e produzione artistica a.a. 2018-19.

Sezione E – Internazionalizzazione e mobilità

Anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19 (diminuiscono in particolar modo gli “assolutamente sì”). Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Anche in questo caso sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per capire meglio quali siano gli ambiti, in cui intervenire per migliorare i risultati, potendo finalmente reintegrare anche l'ultima domanda E4, relativa alle mobilità effettuate.

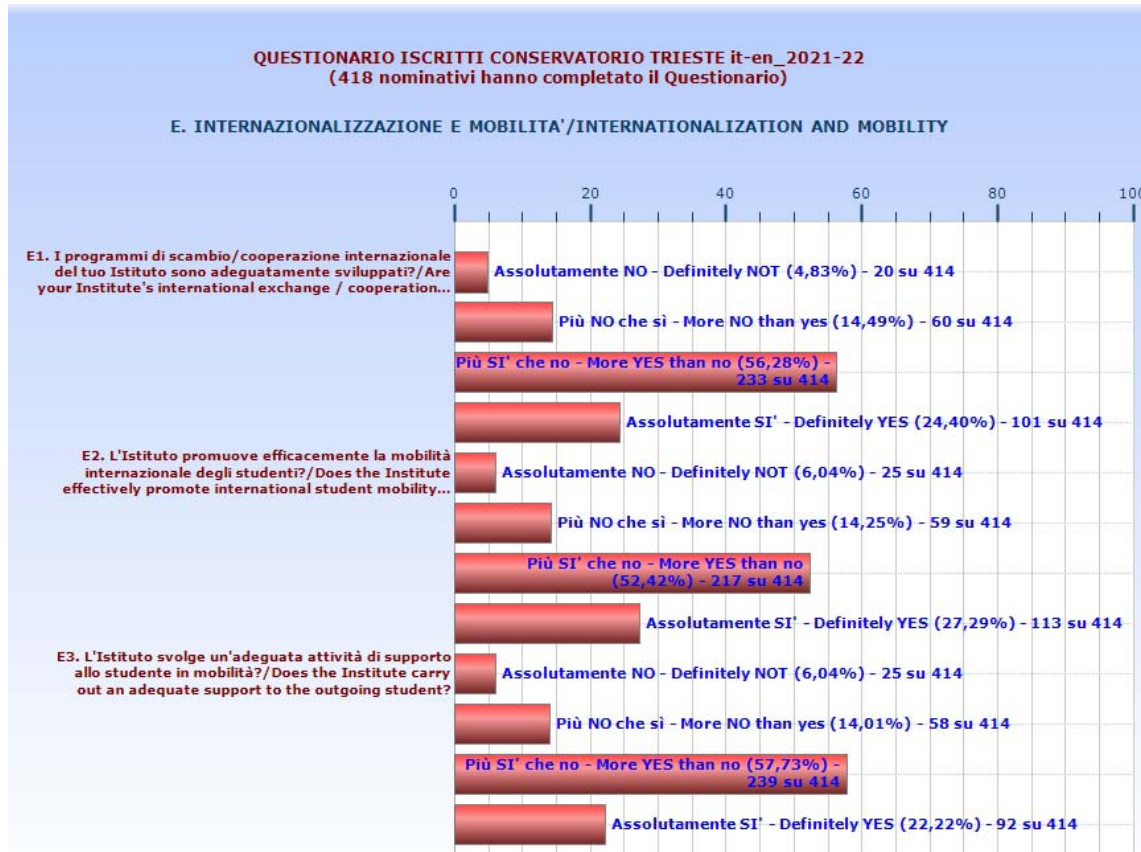


Fig. E1. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2021-22.

Internazionalizzazione e mobilità							
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Non ho partecipato	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	3,08%	13,85%	44,62%	38,45%	-	16,93%	83,07%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	1,84%	9,54%	44,31%	44,31%	-	11,38%	88,62%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	2,77%	14,46%	46,77%	36,00%	-	17,23%	82,77%
E4. Se hai partecipato ai programmi di scambio/cooperazione internazionale, ritieni che la tua preparazione fosse in linea con la preparazione media del gruppo di studenti in cui ti sei inserito?	10,26%	9,40%	43,59%	36,75%	64% (208 su 325)	19,66%	80,34%

Tab. E. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2018-19.

Sezione F – Strutture e dotazioni strumentali

A differenza delle altre Sezioni, in questa Sezione si riscontrano notevoli miglioramenti per quanto riguarda le questioni cruciali degli spazi e della rete. Nonostante la pandemia in corso, quindi, gli sforzi messi in atto dall'Istituzione per la risoluzione di questi due punti che erano sempre stati gli unici valutati complessivamente in modo negativo, hanno dato i loro frutti, ottenendo delle percentuali di giudizi positivi, anche se di poco, superiori a quelle negative, per quanto riguarda gli spazi, e nettamente positivi per quanto riguarda la rete. Si rileva invece come gli spazi di incontro e socializzazione siano ritenuti insufficienti da poco più del 50% dei compilatori (vedi domanda F6).

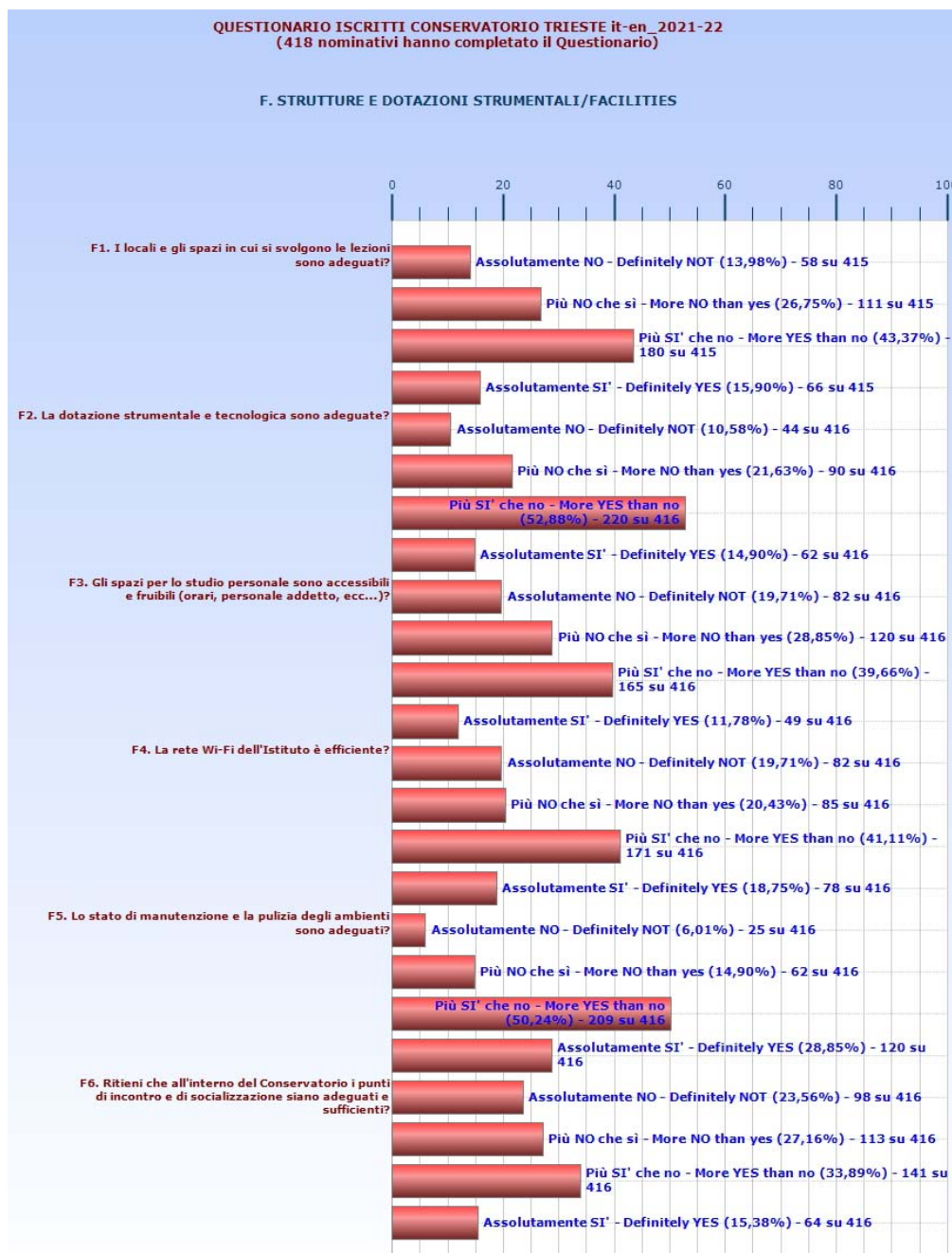


Fig. F1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2021-22

Strutture e dotazioni strumentali	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	19,69%	26,46%	34,77%	19,08%	46,15%	53,85%
F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate?	14,47%	22,15%	40,00%	23,38%	36,62%	63,38%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	30,16%	31,38%	22,46%	16,00%	61,54%	38,46%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	32,93%	31,69%	22,46%	12,92%	64,62%	35,38%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	6,78%	8,92%	44,92%	39,38%	15,70%	84,30%

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2018-19**.

Sezione G – Servizi

Anche per questa Sezione vale quanto detto per le Sezioni da A a E (dati complessivamente positivi, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19) tranne che per il servizio Segreteria Studenti le cui percentuali migliorano significativamente. Per quanto riguarda il sito web, si segnala che gli organi dirigenti del Conservatorio hanno reso noto che il sito web è in fase di rinnovamento completo. Si nota infine che la domanda G6, relativa all'attivazione di un supporto psicologico agli studenti, è quella che riceve le percentuali più positive di tutto il questionario, superando l'80% di giudizi favorevoli.

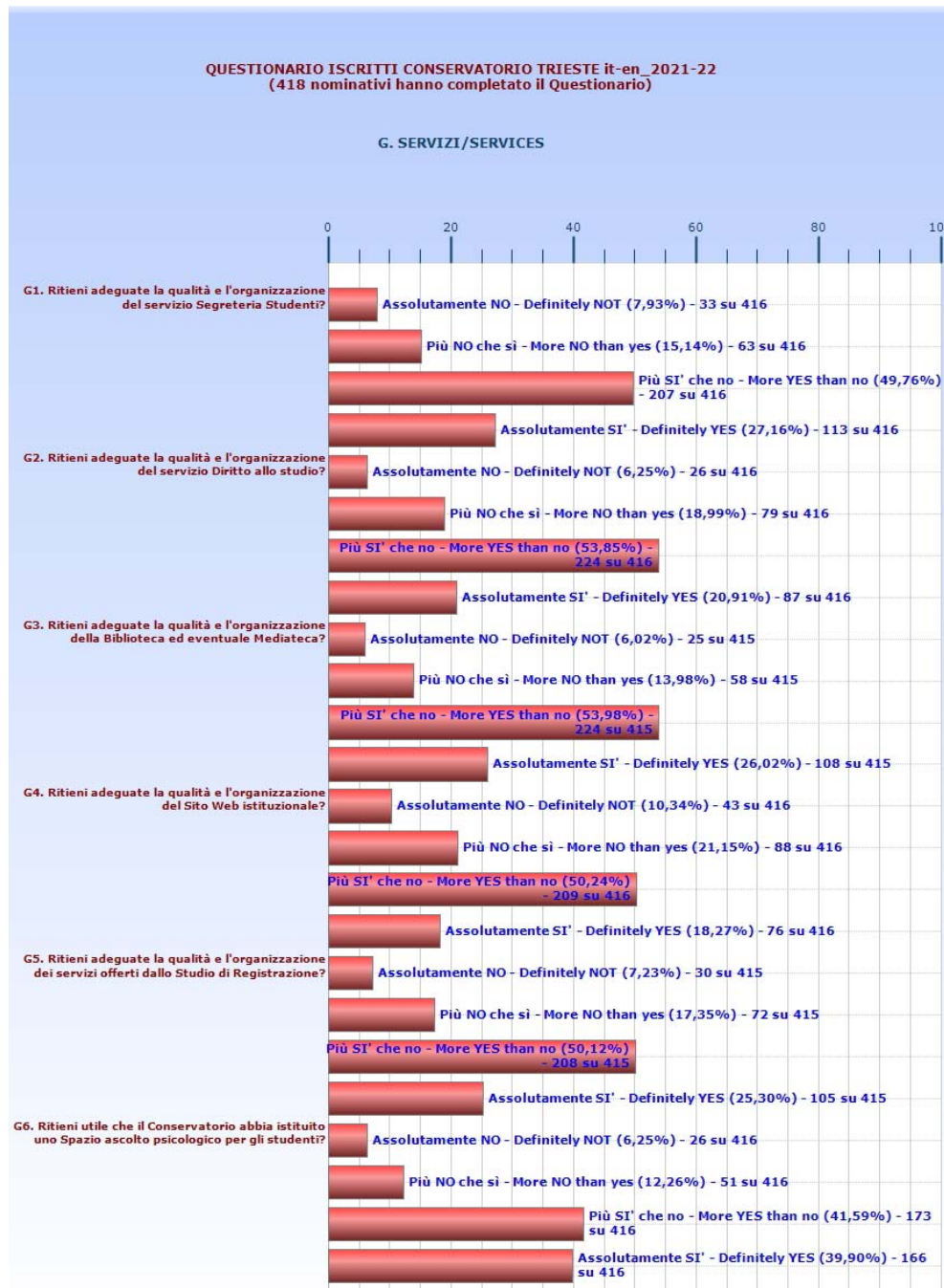


Fig. G1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2021-22.

Servizi						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Segreteria Studenti?	10,15%	17,54%	40,92%	31,39%	27,69%	72,31%
G2. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Diritto allo studio?	4,62%	14,46%	47,08%	33,84%	19,08%	80,92%
G3. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Biblioteca ed eventuale mediateca?	4,00%	9,85%	45,85%	40,30%	13,85%	86,15%
G4. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Sito web istituzionale?	8,00%	16,93%	42,15%	32,92%	24,93%	75,07%

Tab. G. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2018-19.

Sezione H – Ulteriori considerazioni

Anche per questa Sezione vale quanto detto per le Sezioni da A a E (dati complessivamente positivi, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19).

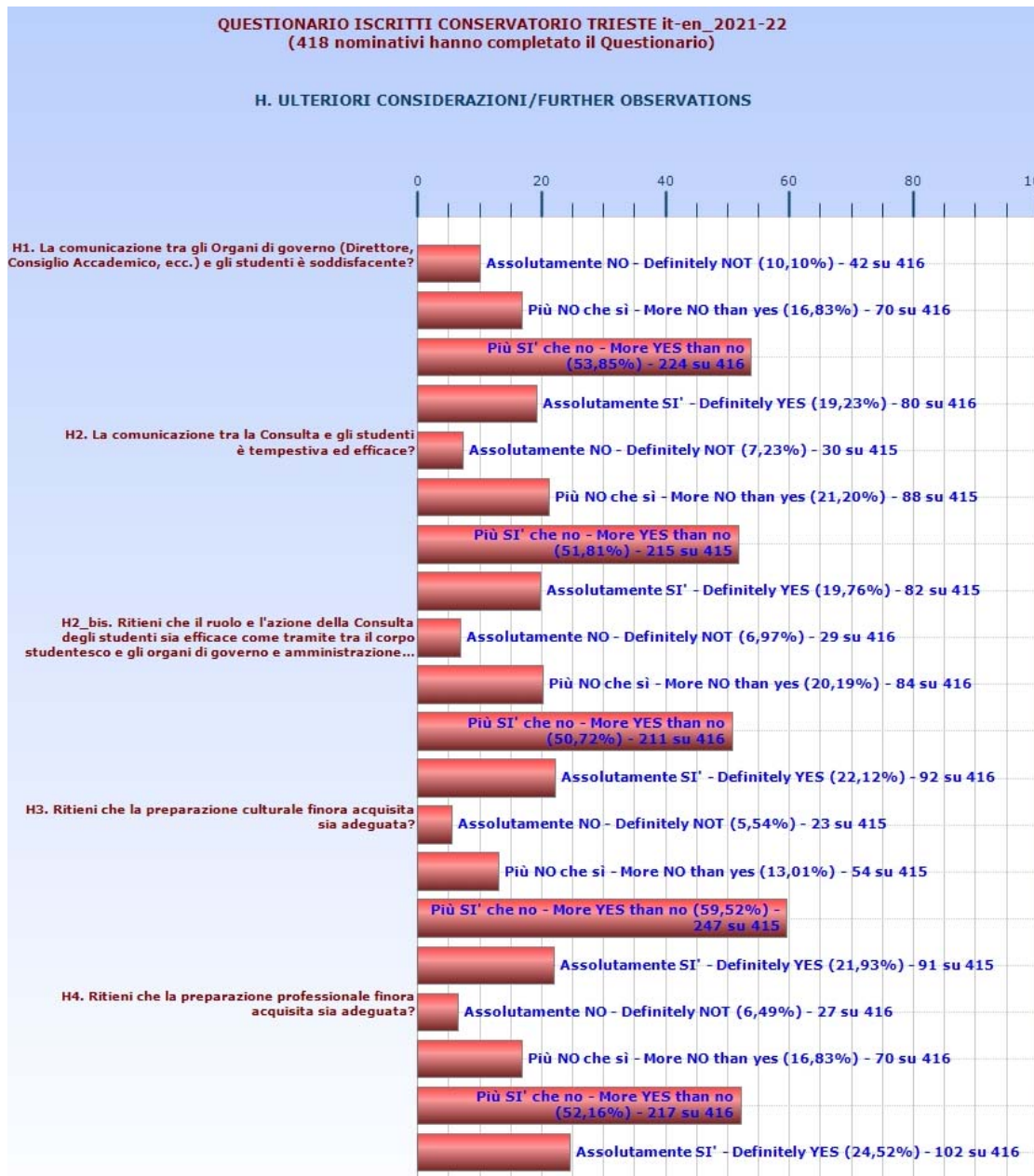


Fig. H1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2021-22.

Ulteriori considerazioni						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	8,92%	17,54%	45,54%	28,00%	26,46%	73,54%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	6,46%	18,77%	46,46%	28,31%	25,23%	74,77%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	4,62%	10,77%	46,15%	38,46%	15,39%	84,61%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	7,38%	16,92%	42,46%	33,24%	24,30%	75,70%

Tab. H. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2018-19.

Sezione I – La soddisfazione degli studenti

Nella valutazione della soddisfazione complessiva si ritrovano coerentemente gli stessi risultati rilevati nelle precedenti sezioni. In questo caso riportiamo i risultati di più annualità a partire dall'a.a. 2014-15. Si può notare come il picco di massima soddisfazione (“assolutamente sì”) sia stato rilevato l’anno precedente alla pandemia, 2018-19. Il dato di questa rilevazione è leggermente inferiore a quel risultato, benché la percentuale complessiva di giudizi positivi si attesti a 83,37%. Anche in questo caso sarà interessante valutare il risultato della prossima rilevazione, che riguarderà il primo anno svolto completamente in un regime normale, post pandemia.

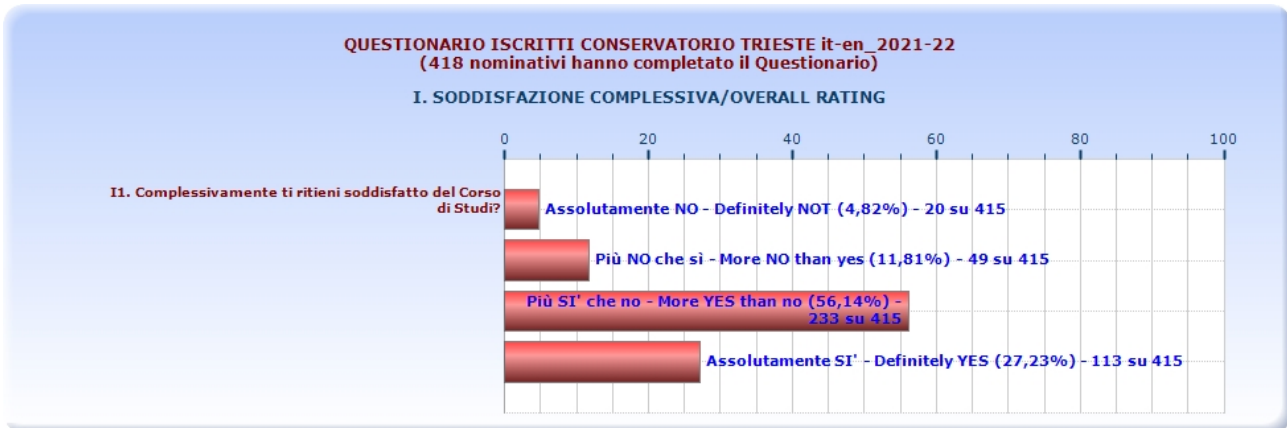


Fig. 11. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2021/22.

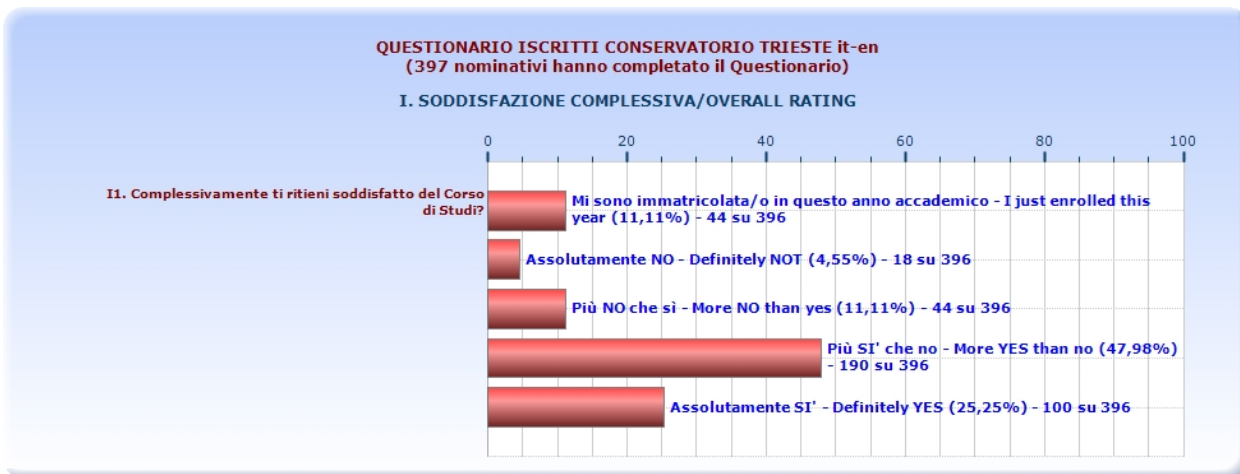


Fig. 12. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2020/21.

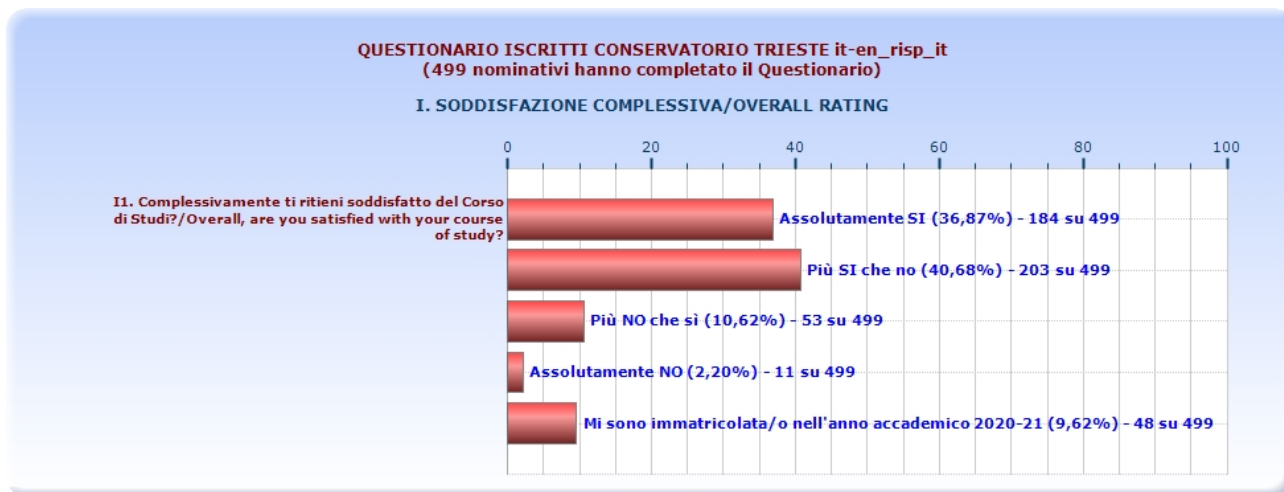


Fig. I3. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2019/20.

I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?					
Anno accademico	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale complessivo
2018/19	4,31%	13,23%	40,92%	41,54%	100%
2017/18	3,23%	15,81%	50,97%	30,00%	100%
B.1 Complessivamente quanto sei soddisfatto della tua esperienza al Conservatorio Tartini?					
Anno accademico	Molto insoddisfatto	Insoddisfatto	Soddisfatto	Molto soddisfatto	Totale
2016/17	3,38%	10,47%	68,24%	17,91%	100%
2015/16	2,33%	12,40%	70,54%	14,73%	100%
2014/15	5,34%	12,98%	64,89%	16,79%	100%

Tab. I. Confronto tra le percentuali di soddisfazione rilevate nei cinque anni accademici precedenti.

Sezione L: *criticità e punti di forza*

Il numero di studenti che risponde alle domande aperte della sezione L si aggira intorno alle 150/170 risposte, a seconda della domanda. I giudizi espressi in questa sezione sono del tutto coerenti con i giudizi espressi nelle altre sezioni a risposta multipla e confermano alcuni problemi noti inerenti la carenza di spazi. Come novità riguardo agli spazi, gli studenti lamentano quest'anno anche la mancanza di luoghi deputati alla socializzazione e al ristoro: probabilmente questo problema è sentito di più ora che le costrizioni dell'emergenza sanitaria sono terminate. Una nuova esigenza e richiesta di miglioramento e impegno da parte dell'Istituzione riguarda la connessione con il mondo del lavoro e lo sviluppo di forme di continuità e gradualità tra il periodo di studi e la futura vita professionale, a iniziare dalle relazioni con il Teatro Verdi o comunque con enti di produzione musicale del territorio. Tali aspetti vengono più volte considerati insufficienti dagli studenti, o quantomeno da migliorare. Vari studenti stranieri (che compongono un terzo della popolazione studentesca) chiedono che la comunicazione, sul sito e da parte della segreteria, sia bilingue, in italiano e inglese. Emerge d'altronde (e si conferma) come dato estremamente positivo l'apprezzamento generalizzato per il corpo docenti e anche per la segreteria degli studenti.

3. Conclusioni

Dalla valutazione delle risposte ai questionari emergono due aspetti particolarmente apprezzati dagli studenti: la qualità del corpo docente e il loro impegno, nonché lo sforzo di internazionalizzazione portato avanti dal Conservatorio Tartini a tutti i livelli, dall'apertura agli studenti esteri, alle attività di scambio Erasmus e alle attività di produzione: il Conservatorio triestino consolida dunque il suo ruolo di Accademia di musica a carattere internazionale. Rispetto alla rilevazione precedente si nota una diminuzione del numero delle risposte incondizionatamente positive, a nostro avviso un effetto dovuto alla situazione pandemica ancora in corso in parte dell'a.a. 2021-22.

Si evidenzia ancora una volta, rispetto agli anni che precedono l'ultima rilevazione, il notevole miglioramento registrato nel giudizio inerente il funzionamento della Segreteria degli studenti. Migliora nettamente anche il dato relativo al giudizio sulla qualità della connessione internet wi-fi all'interno dell'Istituzione.

Si conferma come maggior criticità la questione degli spazi, in primis per un'insufficienza quantitativa. Il Palazzo Rittmeyer è troppo piccolo per ospitare adeguatamente le attuali attività del Conservatorio Tartini, soprattutto perché molti studenti stranieri, e non solo stranieri, hanno bisogno di accedere al Conservatorio non solo per le lezioni ma anche per esercitarsi sugli strumenti. Inoltre molti studenti mettono in evidenza carenze qualitative degli spazi, lamentando la mancanza di un impianto di climatizzazione per i periodi estivi, l'insufficiente areazione e segnalando in alcuni casi problemi di acustica. Viene sottolineata la mancanza di spazi di socializzazione e di ristoro personale, elementi questi essenziali per consolidare la qualità dello studio e della vita in Conservatorio. Si segnala che esistono d'altra parte degli spazi al piano terreno dell'ala est dell'edificio che finora non si sono potuti utilizzare, pur essendo stati messi a disposizione del Conservatorio dalla proprietà dell'immobile (ex Provincia di Trieste) ormai da parecchi anni. Si auspica che vi sarà la possibilità di ottenere in tempi brevi la fruibilità di tali spazi, che porterebbero un sia pur parziale rimedio al problema della mancanza di spazi.

Una novità è costituita dalla richiesta da parte di vari studenti stranieri (che compongono un terzo della popolazione studentesca) di poter avere sul sito e da parte della segreteria una comunicazione istituzionale bilingue italiano-inglese.