

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI 2021/22

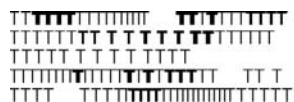
1. INFORMAZIONI GENERALI

1.1. Copertura della rilevazione

Nella tabella 1 sono riportati i dati relativi alla copertura della rilevazione per l'a.a. 2021/22 e per i sette anni accademici precedenti. La copertura ha raggiunto il 75% degli studenti iscritti al Conservatorio Tartini. I numeri assoluti dei compilatori (fatta salva l'ultima rilevazione), risultano ancora minori rispetto a quelli degli anni più recenti, che avevano toccato addirittura una percentuale del 95%. Ciò nonostante la scelta del periodo di erogazione dei questionari che quest'anno è stata programmata durante l'estate in concomitanza al periodo di reinscrizione per l'a.a. entrante, con relativo blocco delle pagine riservate degli studenti sul sito istituzionale, in modo condizionale alla compilazione del questionario. Si riteneva che tale periodo potesse essere più funzionale del precedente ed effettivamente c'è stato un miglioramento, ma evidentemente sarà necessario anticipare ulteriormente la somministrazione. Bisogna anche tener conto che il periodo scelto non ha potuto includere tutti gli studenti che avevano completato i loro studi, diplomandosi nella sessione estiva, e che quindi non hanno più avuto bisogno di accedere alla loro pagina riservata. Il numero delle prove finali sostenute a luglio è 27. Quest'anno si farà coincidere la somministrazione con il periodo di iscrizione alla sessione estiva degli esami, ovvero primavera 2023. In questo modo dovremmo riuscire a raccogliere le opinioni di pressoché tutta la popolazione studentesca che sta frequentando i corsi nell'a.a. 2022-23.

Con la rilevazione di quest'anno si è però evitato il problema di dover includere nella compilazione gli studenti appena immatricolati, che non potevano essere esclusi dalla compilazione per limiti del sistema informatico ISIDATA. Tale problema aveva alterato i dati statistici negli anni più recenti. I motivi dei ritardi nell'erogazione del questionario sono stati riportati e discussi nelle precedenti relazioni.

Si fa inoltre presente che per il terzo anno il questionario è stato erogato in forma bilingue, italiano/inglese.



Anno accadem.	Questionario utilizzato	Metodo di rilevazione	Obbligo di compilazione	N. question. compilati	N. potenziali compilatori	Copertura della rilevazione
2014/15	Questionario - Nucleo di Valutazione (NdV)	Online	no	131	341	38,42%
2015/16	Question.NdV	Online	no	129	331	38,97%
2016/17	Question.NdV	Online	sì	296	359	82,45%
2017/18	Question. ANVUR	Online	sì	310	347	89,34%
2018/19	Question. ANVUR	Online	sì	325	376	86,44%
2019/20	Question. ANVUR	Online	sì	499	523	95,41%
2020/21	Question. ANVUR	Online	sì	397	553	71,79%
2021/22	Question. ANVUR	Online	sì	418	553	75,59%

Tab. 1 Percentuali di copertura della rilevazione per l'a.a. 2021/22 e per i sette anni accademici precedenti (nota: il numero totale di potenziali compilatori di quest'anno, 553, è lo stesso dello scorso anno, in quanto il questionario è stato svolto durante l'estate, ovvero prima rispetto agli anni passati e in particolare precedentemente alle nuove immatricolazioni).

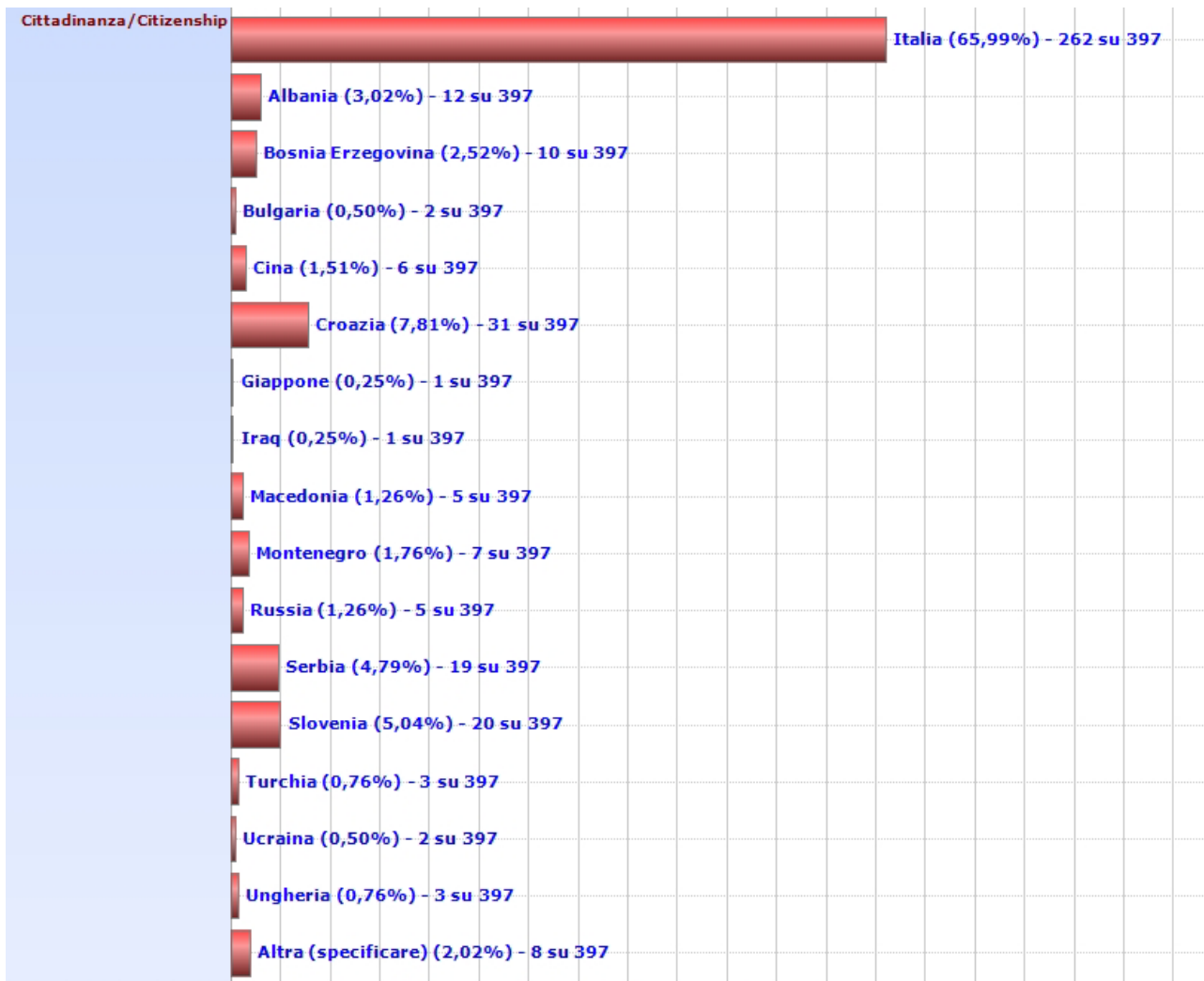
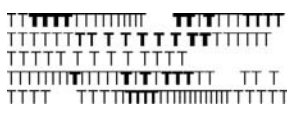


Fig. 3b Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell'anno **2021/22** (rilevazione invernale).

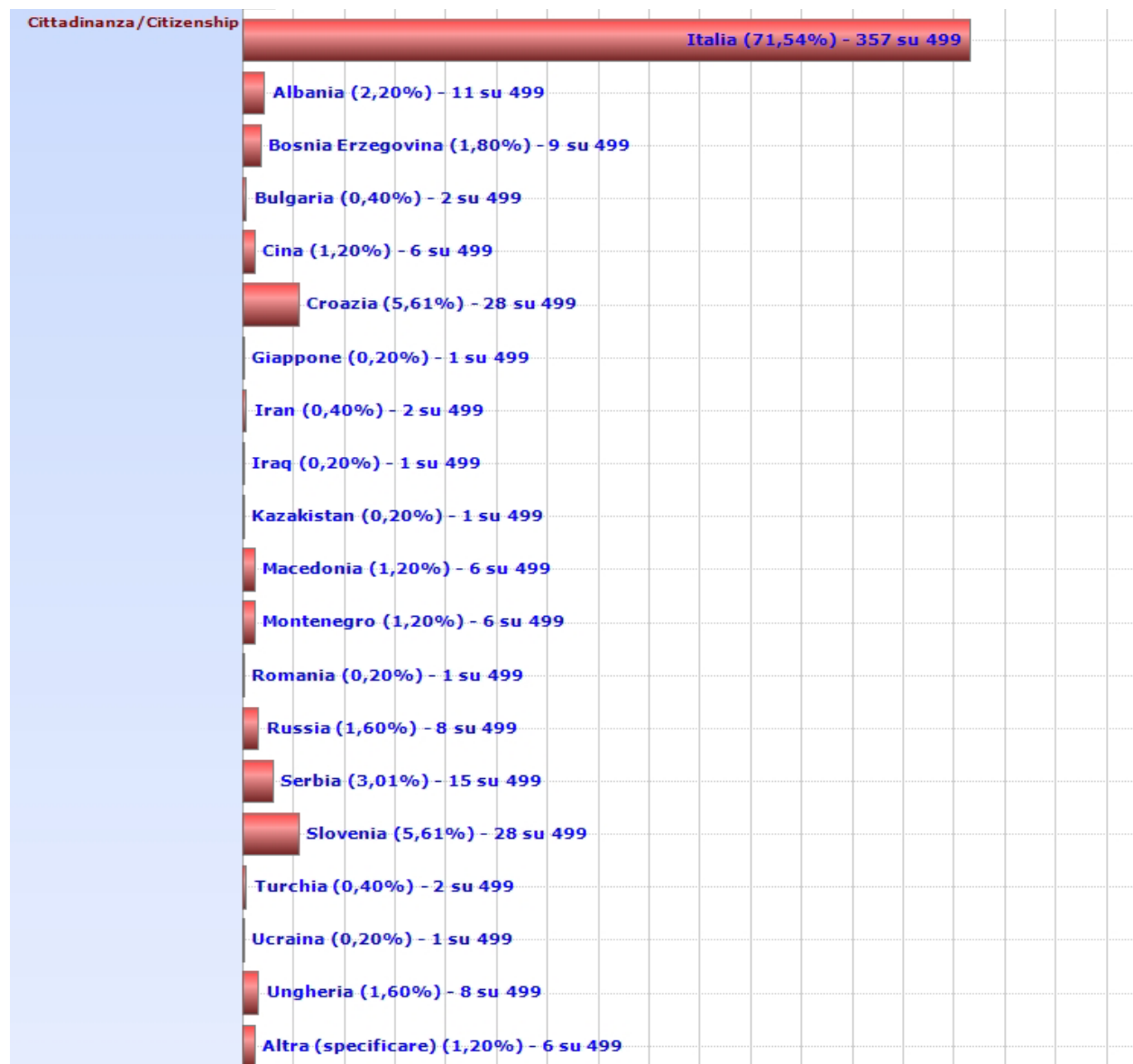


Fig. 3c Distribuzione per cittadinanza dei compilatori nell’anno **2020/21**.

Cittadinanza	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
Italiani	214	65,85%	251	66,76%	85,26%
Stranieri	111	34,15%	125	33,24%	88,80%
Totale	325	100,00%	376	100,00%	86,44%

Tab. 2 Distribuzione per cittadinanza dei compilatori e degli iscritti nell’anno **2018/19**.

Come da Figura 4a, si conferma un aumento della percentuale degli iscritti al biennio rispetto al triennio, indice di un innalzamento generale del livello dell’offerta formativa del Conservatorio Tartini e di una sempre maggior continuità degli studi tra i due cicli. Si ritiene questo un dato molto importante come indice di solidità dell’Istituzione, anche considerando che il Conservatorio inizia a puntare alla formazione di 3° livello. Quest’anno è stato infatti attivato un Master post 2° livello (post biennio) in Pianoforte.



Fig. 4a Distribuzione dei compilatori per tipo corso di studio - a.a. **2021/22** (rilevazione estiva).



Fig. 4b Distribuzione dei compilatori per tipo corso di studio - a.a. **2021/22** (rilevazione invernale).



Fig. 4c Distribuzione dei compilatori distinti per tipo corso di studio nell’a.a. **2020/21**.

Tipo Corso di Studio	Questionari Compilati 2018/19	% totale	Iscritti 2018/19	% totale	% Iscritti 2018/19 che hanno compilato il questionario
I livello (triennio)	219	67,38%	251	66,76%	87,25%
II livello (biennio)	103	31,69%	112	29,79%	91,96%
Vecchio ordinamento	3	0,92%	13	3,46%	23,08%
Totale complessivo	325	100,00%	376	100,00%	86,44%

Tab. 3 Distribuzione dei compilatori e degli iscritti distinti per tipo corso di studio nell’a.a. **2018/19**.

Nelle seguenti Figure 5a, 5b e 5c si riportano le distribuzioni degli studenti per Scuola o gruppi di Scuole affini, rispettivamente di questo e del precedente anno accademico.



Fig. 5a Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2021/22** (rilevazione estiva).

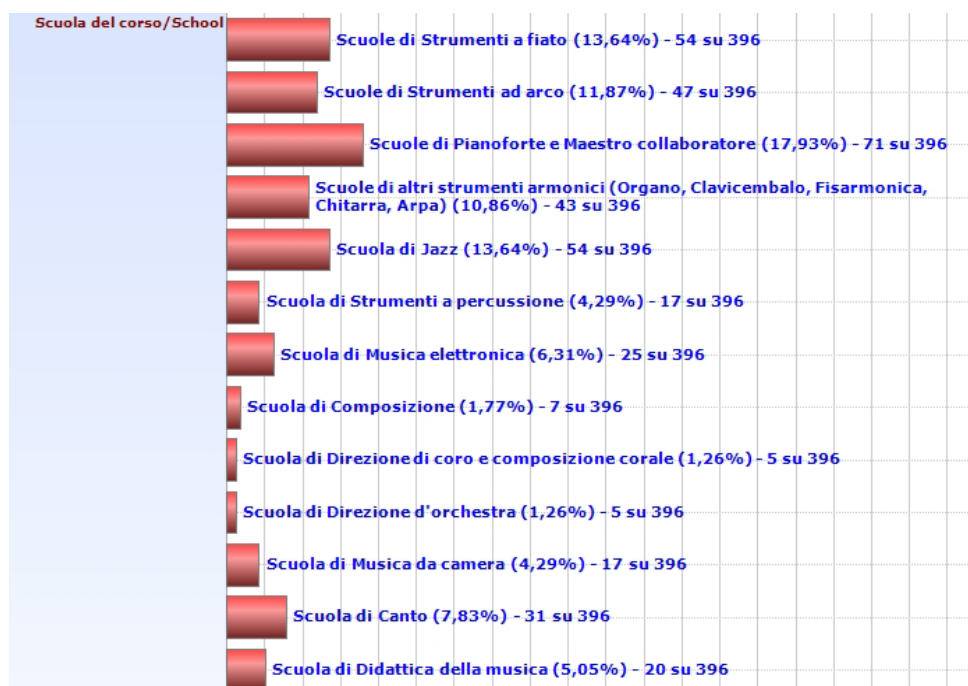


Fig. 5b Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2021/22** (rilevazione invernale).

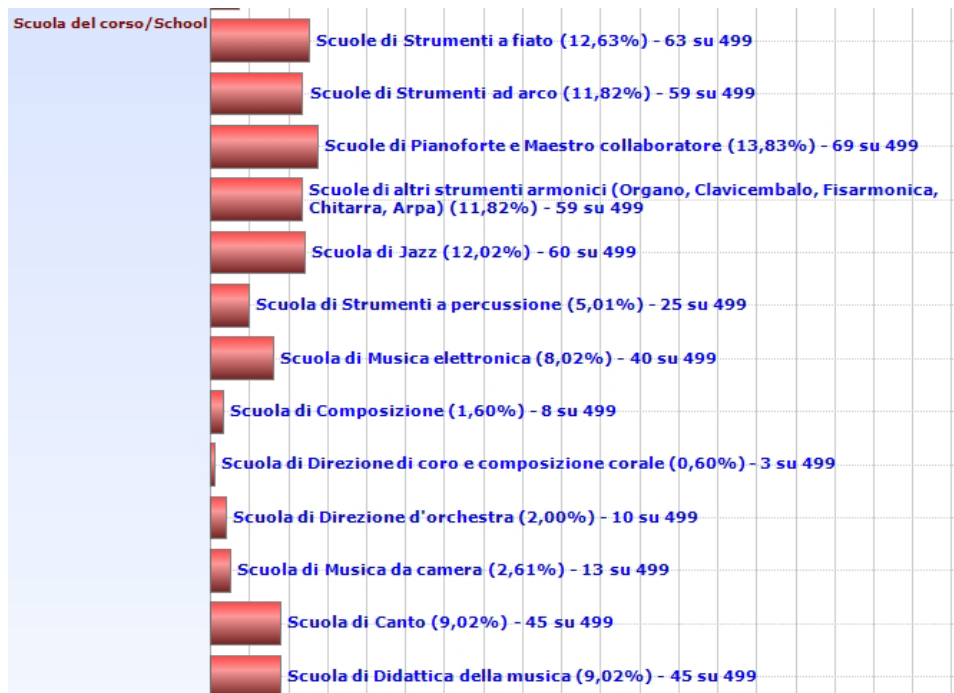
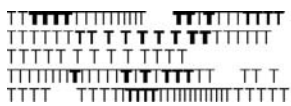


Fig. 5c Distribuzione dei compilatori distinti per Scuole nell'a.a. **2020/21**.

In sintesi, la percentuale di studentesse/studenti che hanno partecipato alla rilevazione si può considerare soddisfacente, considerato quanto detto all'inizio della relazione circa il periodo di raccolta dei dati. Ad ogni modo l'insieme dei partecipanti rappresenta un ottimo livello di rappresentatività rispetto alle diverse caratteristiche considerate (genere, età, cittadinanza, livello accademico del corso). Inoltre sono rappresentati tutti i Dipartimenti, che anche quest'anno sono stati suddivisi in sottogruppi per Scuole, in modo da ottenere una quadro maggiormente uniforme e analitico della distribuzione degli studenti in base all'offerta formativa del Conservatorio.

Accesso al corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
A1. Le informazioni sul Corso di Studi sono complete e facili da reperire?	4,31%	17,85%	43,38%	34,46%	22,16%	77,84%
A2. Le modalità e le procedure di ammissione sono trasparenti?	3,69%	11,38%	37,24%	47,69%	15,07%	84,93%
A3. Le procedure per il riconoscimento dei crediti/debiti "in ingresso" sono chiare?	5,85%	20,92%	36,00%	37,23%	26,77%	73,23%
A4. I servizi di orientamento "in ingresso" sono efficaci?	5,54%	16,62%	44,61%	33,23%	22,16%	77,84%

Tab. A. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto all'Accesso al corso di studi a.a. 2018-19.

Sezione B – *Struttura del Corso di Studi*

Tenuto conto delle premesse di cui a Sezione A, i dati confermano complessivamente un risultato positivo, anche se con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19. Come già detto, ciò è probabilmente da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per avere dati più consolidati e per capire meglio quali siano gli ambiti in cui intervenire per migliorare i risultati. Continuiamo peraltro a rilevare che anche quest'anno risulta che la larga maggioranza degli/delle studenti/esse ritiene che il carico complessivo di studio sia sostenibile, ma tale percentuale si abbassa notevolmente quando si valuta la corrispondenza tra carico didattico e crediti. I due dati sembrano, sia pur senza essere per forza strettamente correlati, in contraddizione. Che valore attribuiscono gli studenti ai crediti? Perché ritengono che il carico di lavoro sia adeguato (e questo, per normativa, corrisponde complessivamente a 60 CFA per anno), ma i crediti attribuiti non siano altrettanto equi? Si tratta di una questione di "inflazione" del valore simbolico dei CFA? Oppure è necessario rivedere la distribuzione dei crediti e/o l'impegno richiesto per alcune discipline?

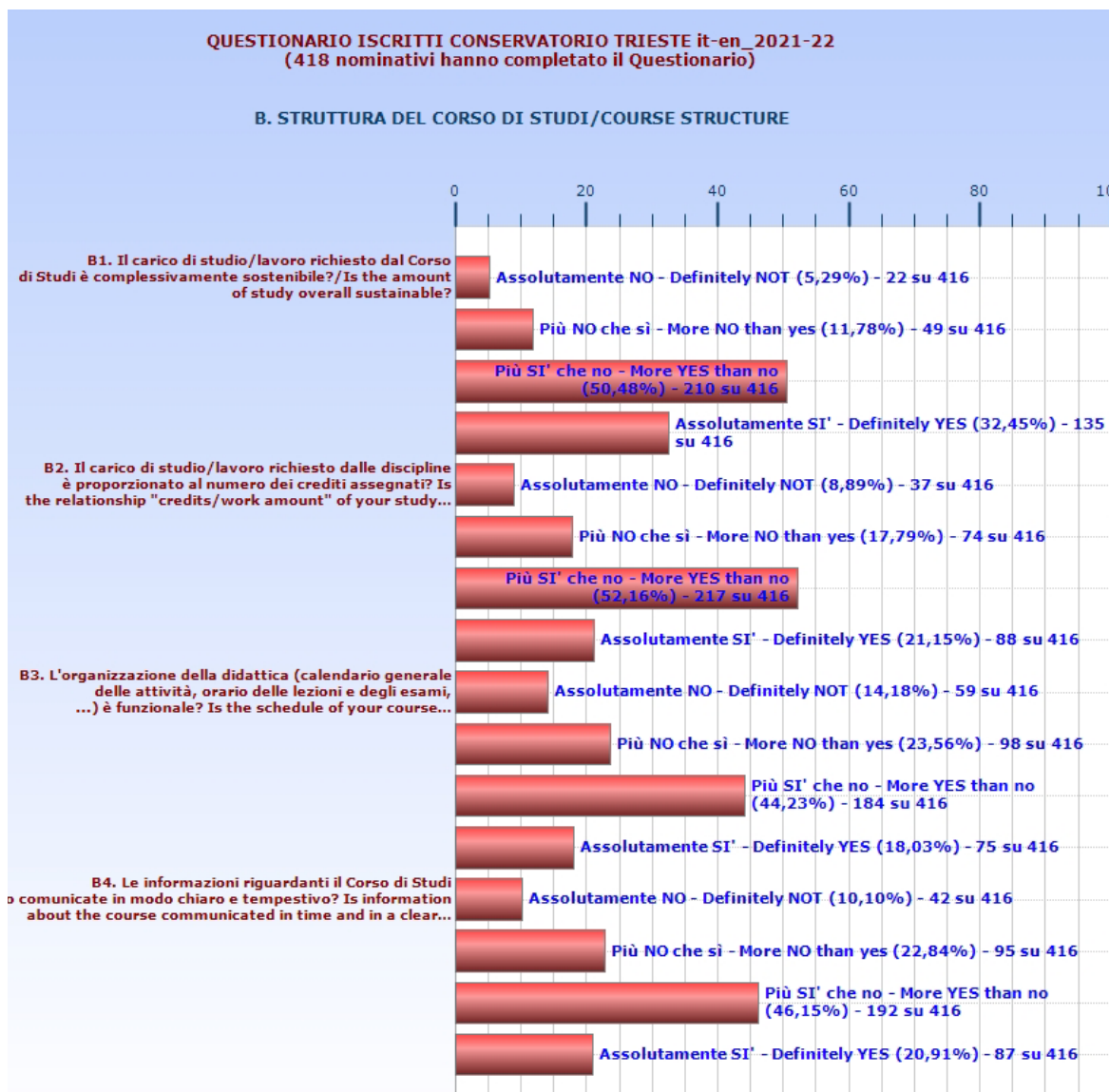


Fig. B1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2021-22.

Struttura del corso di studi	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	3,08%	8,31%	42,77%	45,84%	11,39%	88,61%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	7,69%	19,08%	40,00%	33,23%	26,77%	73,23%
B3 L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami, ecc.) è funzionale?	11,08%	23,69%	38,77%	26,46%	34,77%	65,23%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	10,46%	22,16%	39,69%	27,69%	32,62%	67,38%

Tab. B. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto alla Struttura del corso di studi, a.a. 2018-19.

Sezione C – Didattica

Tenuto conto delle premesse di cui a Sezione A, anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19 (diminuiscono in particolar modo gli “assolutamente sì”). Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l’a.a. 2021-22. Anche in questo caso sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per capire meglio quali siano gli ambiti in cui intervenire per migliorare i risultati.

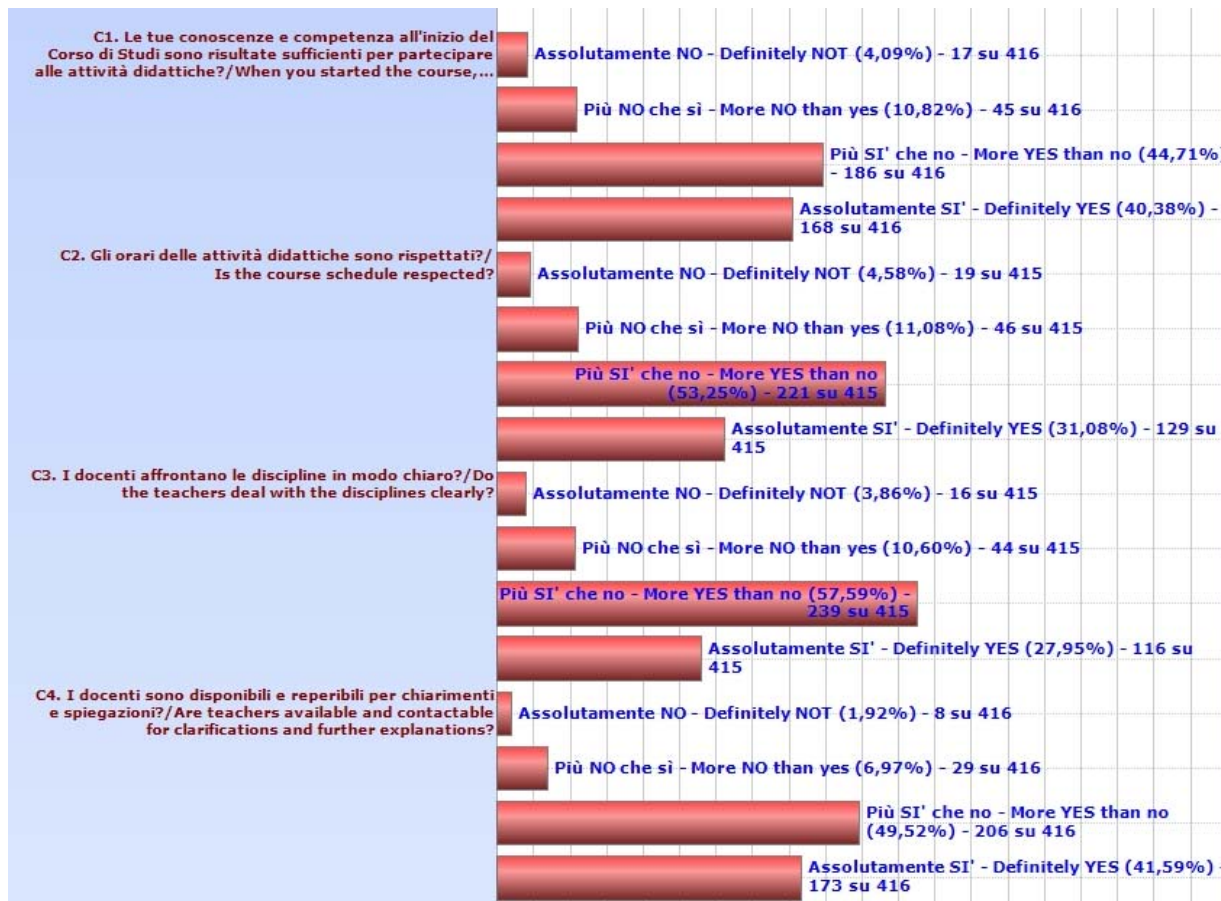


Fig. C1. Percentuali giudizi positivi/negativi rispetto alla Didattica, a.a. 2021-22 – domande C1-C4.

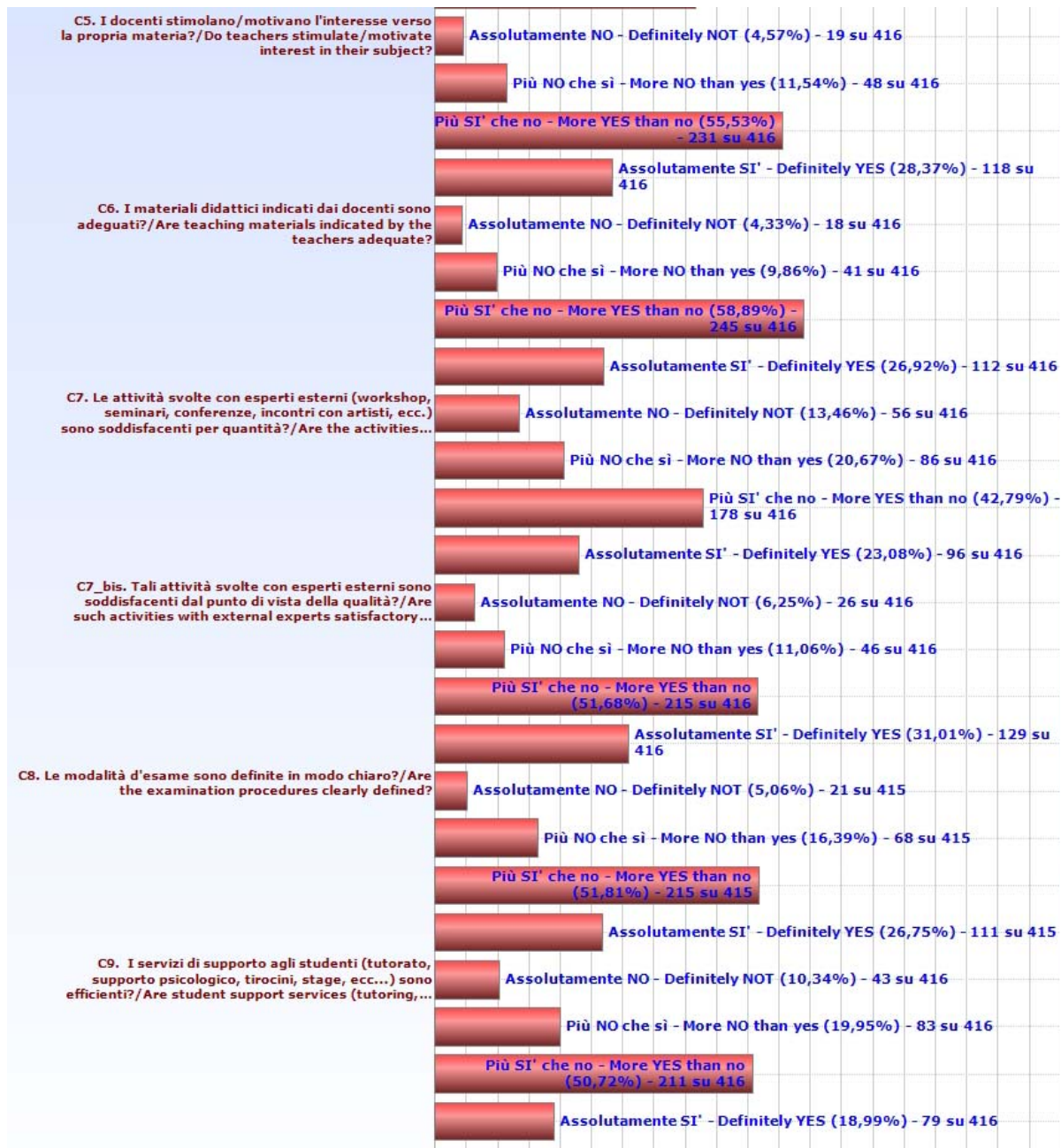
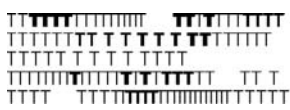


Fig. C1.bis. Percentuali giudizi positivi/negativi, sezione Didattica, a.a. 2021-22 – domande C5-C9.

Sezione D – Ricerca e produzione artistica

Anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19. Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Anche per questa rilevazione, considerata la passata situazione pandemica, il questionario relativo a questa sezione è stato somministrato limitatamente alle prime tre domande previste dal modello ANVUR. Si attende di vedere i risultati della prossima rilevazione, che integrerà anche le altre due domande D4 e D5 (vedi Tab. D), per capire meglio quali siano gli ambiti, in cui intervenire per migliorare i risultati.

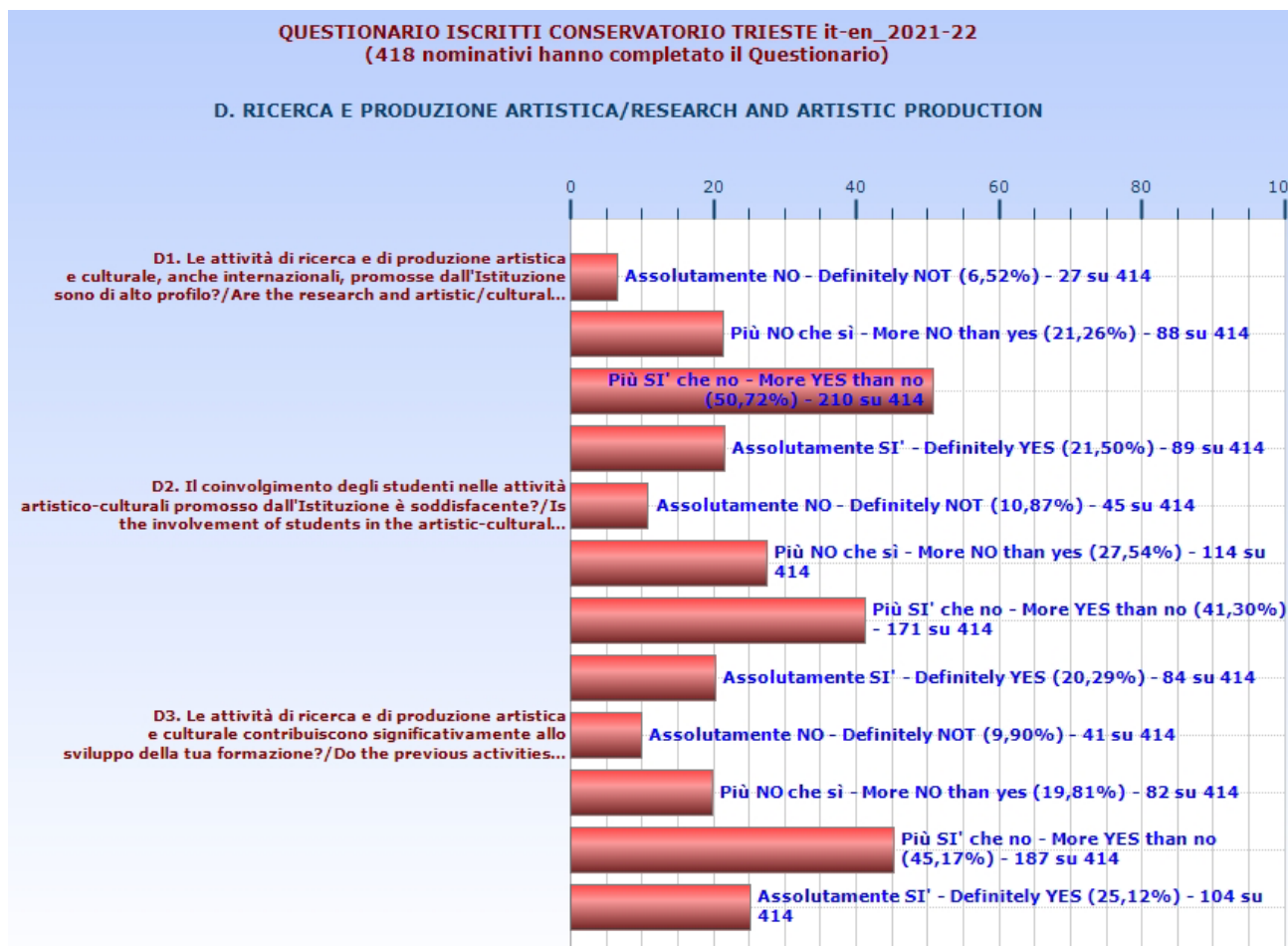


Fig. D1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e Produzione artistica a.a. 2021-22.

Ricerca e produzione artistica						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	8,00%	13,23%	44,92%	33,85%	21,23%	78,77%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	10,77%	19,69%	40,31%	29,23%	30,46%	69,54%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	6,46%	18,15%	38,77%	36,62%	24,61%	75,39%
D4. Hai partecipato alle iniziative formative aggiuntive (concerti, seminari, masterclass, ...) offerte dall'Istituzione?	4,95%	16,41%	30,03%	48,61%	21,36%	78,64%
D5. L'Istituzione dà agli studenti la possibilità di esibirsi in pubblico?	10,15%	25,24%	32,92%	31,69%	35,39%	64,61%

Tab. D. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ricerca e produzione artistica a.a. 2018-19.

Sezione E – Internazionalizzazione e mobilità

Anche per questa Sezione i dati confermano complessivamente un risultato positivo, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19 (diminuiscono in particolar modo gli "assolutamente sì"). Probabilmente ciò è da imputare alla fase di assestamento post-pandemia, che ha riguardato ancora l'a.a. 2021-22. Anche in questo caso sarà interessante vedere i risultati della prossima rilevazione per capire meglio quali siano gli ambiti, in cui intervenire per migliorare i risultati, potendo finalmente reintegrare anche l'ultima domanda E4, relativa alle mobilità effettuate.

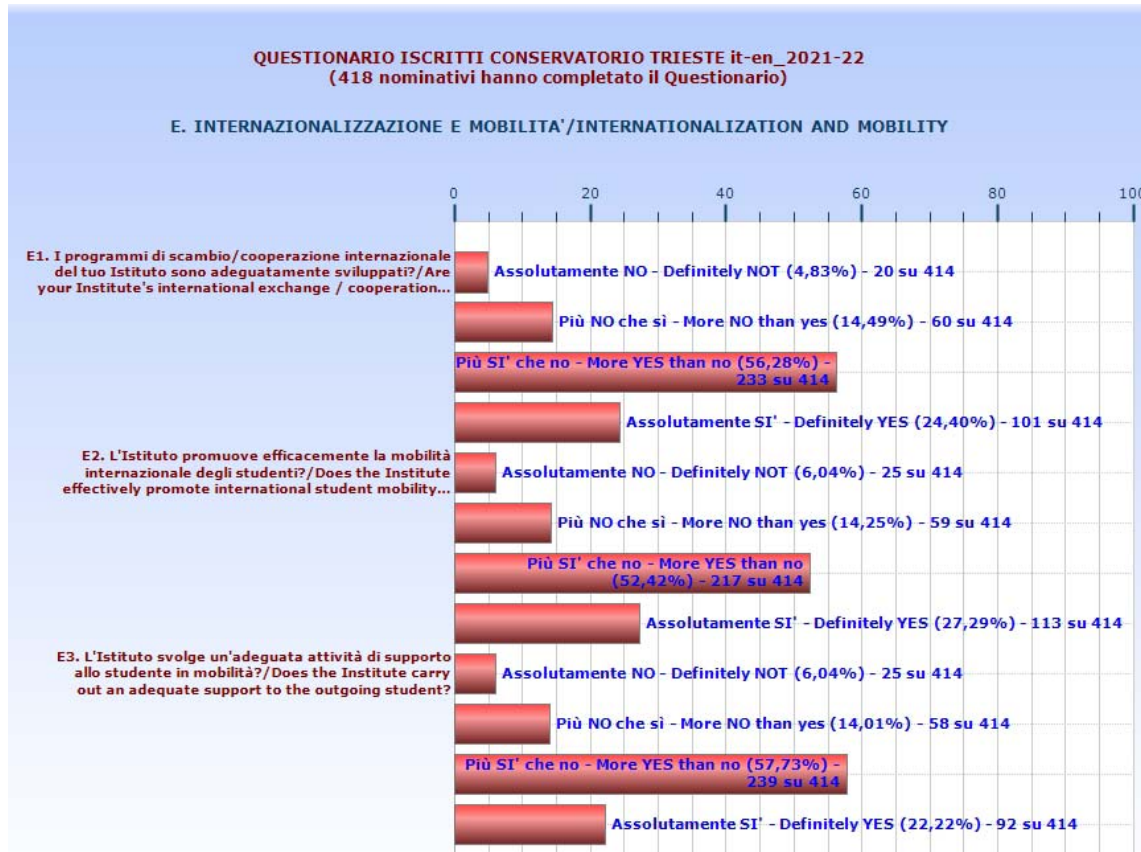


Fig. E1. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2021-22.

Internazionalizzazione e mobilità							
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Non ho partecipato	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	3,08%	13,85%	44,62%	38,45%	-	16,93%	83,07%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	1,84%	9,54%	44,31%	44,31%	-	11,38%	88,62%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	2,77%	14,46%	46,77%	36,00%	-	17,23%	82,77%
E4. Se hai partecipato ai programmi di scambio/cooperazione internazionale, ritieni che la tua preparazione fosse in linea con la preparazione media del gruppo di studenti in cui ti sei inserito?	10,26%	9,40%	43,59%	36,75%	64% (208 su 325)	19,66%	80,34%

Tab. E. Percentuali di giudizi positivi/negativi inerenti Internazionalizzazione e mobilità a.a. 2018-19.

Sezione F – Strutture e dotazioni strumentali

A differenza delle altre Sezioni, in questa Sezione si riscontrano notevoli miglioramenti per quanto riguarda le questioni cruciali degli spazi e della rete. Nonostante la pandemia in corso, quindi, gli sforzi messi in atto dall'Istituzione per la risoluzione di questi due punti che erano sempre stati gli unici valutati complessivamente in modo negativo, hanno dato i loro frutti, ottenendo delle percentuali di giudizi positivi, anche se di poco, superiori a quelle negative, per quanto riguarda gli spazi, e nettamente positivi per quanto riguarda la rete. Si rileva invece come gli spazi di incontro e socializzazione siano ritenuti insufficienti da poco più del 50% dei compilatori (vedi domanda F6).

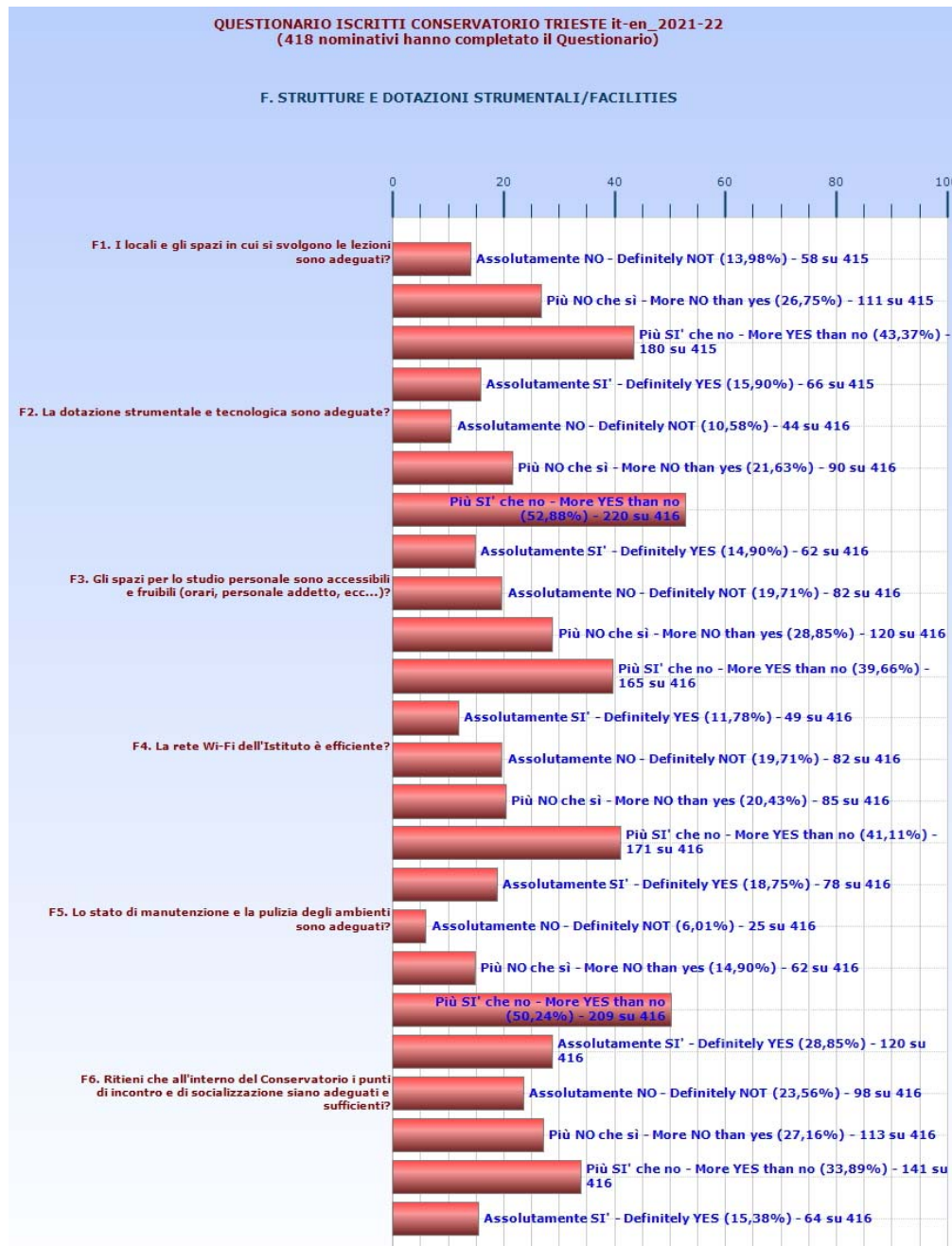


Fig. F1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali 2021-22

Strutture e dotazioni strumentali	Rilevazione 2018/19					
	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	19,69%	26,46%	34,77%	19,08%	46,15%	53,85%
F2. Le dotazioni strumentali e tecnologiche sono adeguate?	14,47%	22,15%	40,00%	23,38%	36,62%	63,38%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	30,16%	31,38%	22,46%	16,00%	61,54%	38,46%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	32,93%	31,69%	22,46%	12,92%	64,62%	35,38%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	6,78%	8,92%	44,92%	39,38%	15,70%	84,30%

Tab. F. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Strutture e dotazioni strumentali **2018-19**.

Sezione G – Servizi

Anche per questa Sezione vale quanto detto per le Sezioni da A a E (dati complessivamente positivi, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19) tranne che per il servizio Segreteria Studenti le cui percentuali migliorano significativamente. Per quanto riguarda il sito web, si segnala che gli organi dirigenti del Conservatorio hanno reso noto che il sito web è in fase di rinnovamento completo. Si nota infine che la domanda G6, relativa all'attivazione di un supporto psicologico agli studenti, è quella che riceve le percentuali più positive di tutto il questionario, superando l'80% di giudizi favorevoli.

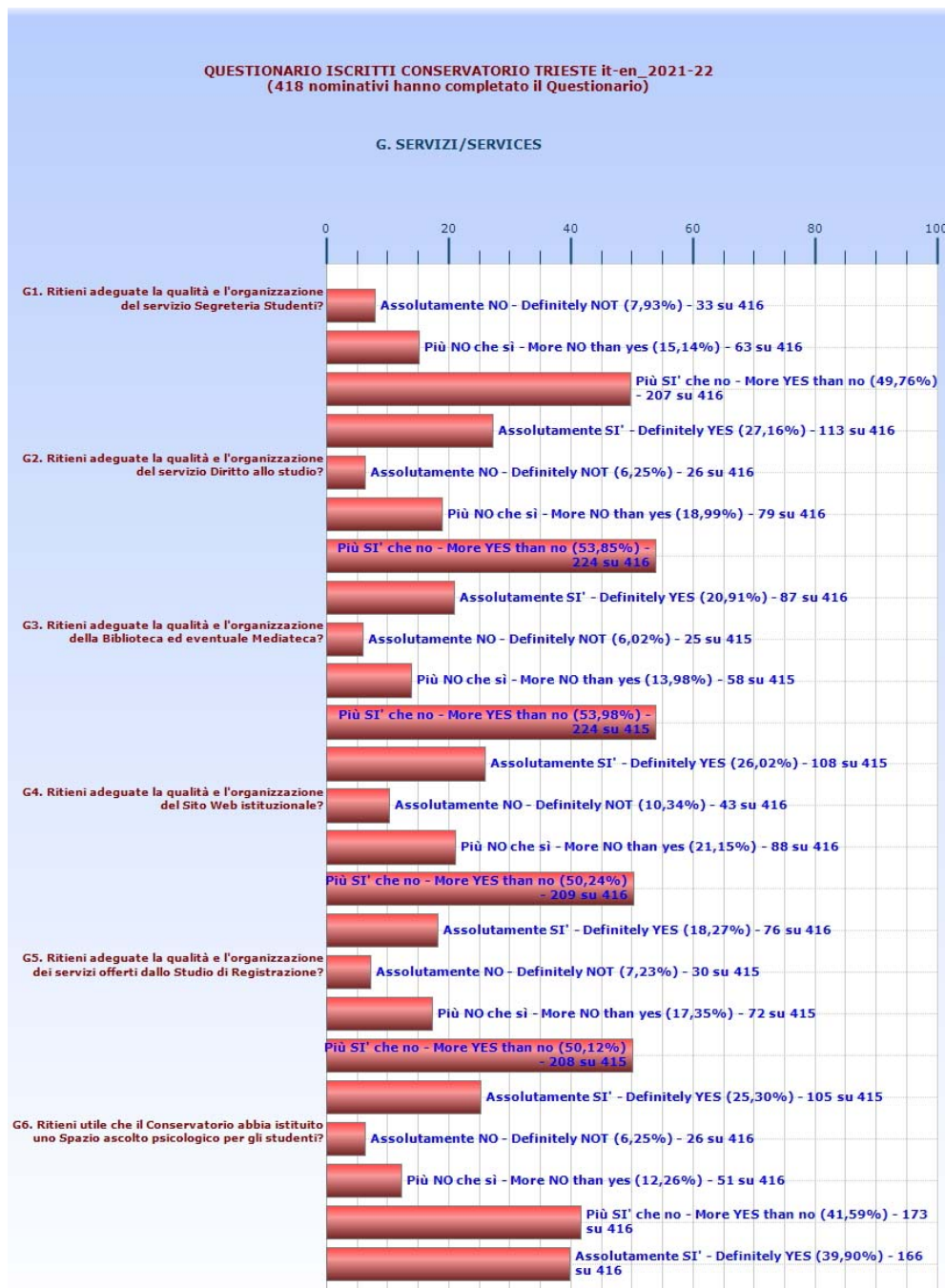


Fig. G1. Percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2021-22.

Servizi						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Segreteria Studenti?	10,15%	17,54%	40,92%	31,39%	27,69%	72,31%
G2. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Diritto allo studio?	4,62%	14,46%	47,08%	33,84%	19,08%	80,92%
G3. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione della Biblioteca ed eventuale mediateca?	4,00%	9,85%	45,85%	40,30%	13,85%	86,15%
G4. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione del Sito web istituzionale?	8,00%	16,93%	42,15%	32,92%	24,93%	75,07%

Tab. G. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto ai Servizi a.a. 2018-19.

Sezione H – Ulteriori considerazioni

Anche per questa Sezione vale quanto detto per le Sezioni da A a E (dati complessivamente positivi, sia pur con percentuali leggermente meno positive rispetto all'a.a. 2018-19).

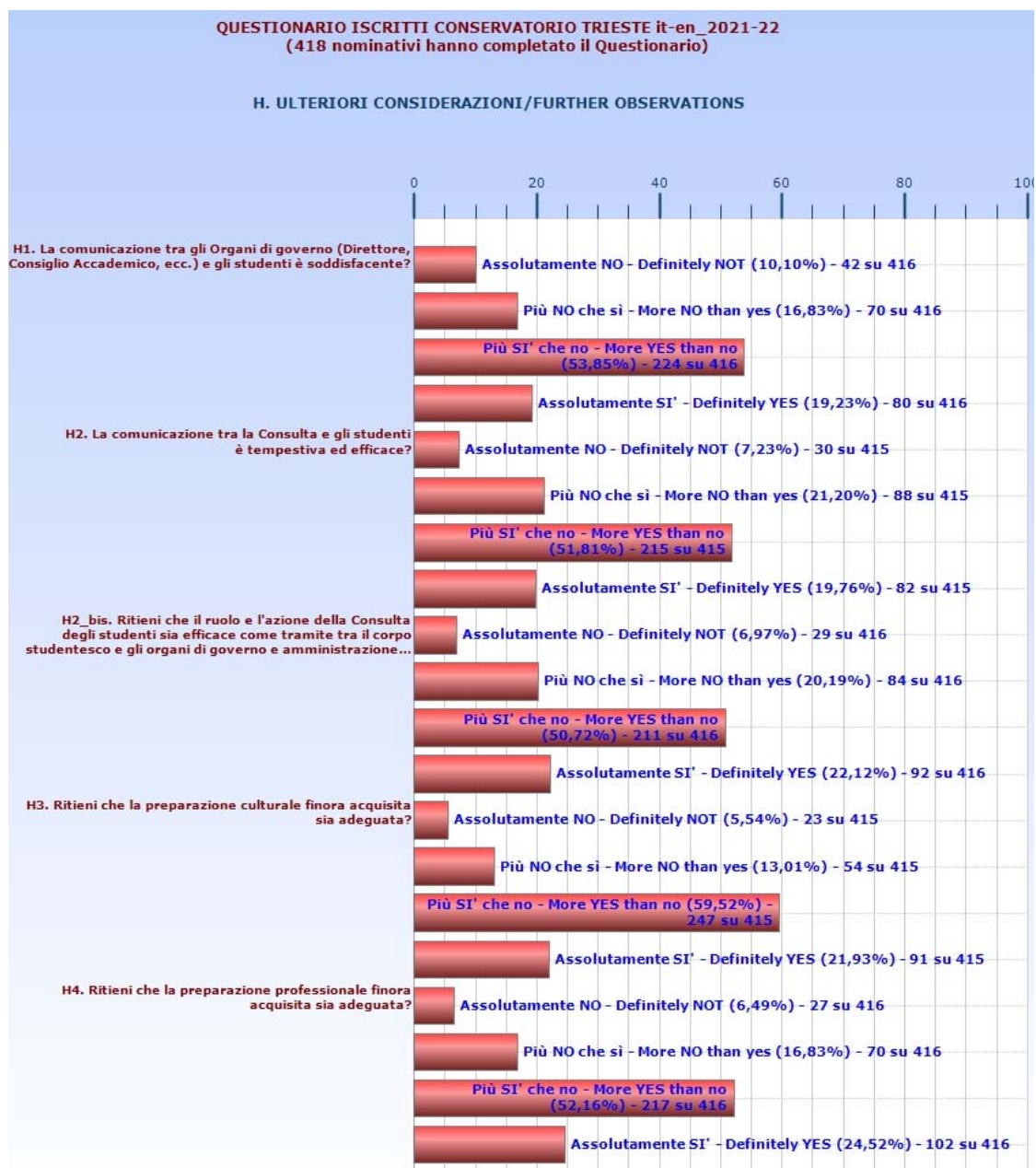


Fig. H1. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2021-22.

Ulteriori considerazioni						
Domanda	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale giudizi negativi	Totale giudizi positivi
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	8,92%	17,54%	45,54%	28,00%	26,46%	73,54%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	6,46%	18,77%	46,46%	28,31%	25,23%	74,77%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	4,62%	10,77%	46,15%	38,46%	15,39%	84,61%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	7,38%	16,92%	42,46%	33,24%	24,30%	75,70%

Tab. H. Le percentuali di giudizi positivi/negativi rispetto a Ulteriori considerazioni a.a. 2018-19.

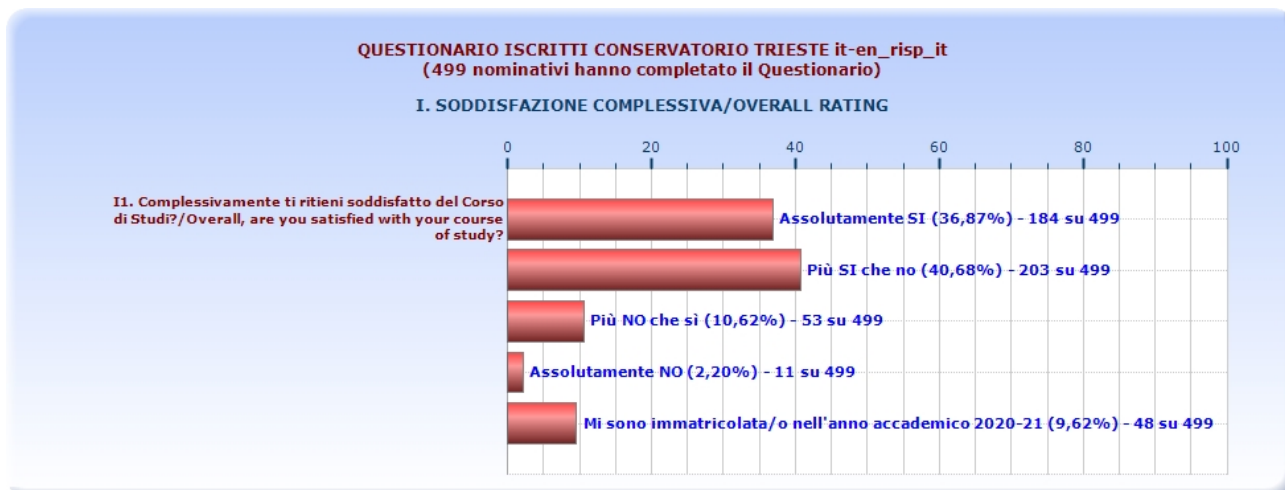


Fig. I3. Percentuali di soddisfazione complessiva rilevata per l'a.a. 2019/20.

I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?					
Anno accademico	Assolutamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Assolutamente SI	Totale complessivo
2018/19	4,31%	13,23%	40,92%	41,54%	100%
2017/18	3,23%	15,81%	50,97%	30,00%	100%

B.1 Complessivamente quanto sei soddisfatto della tua esperienza al Conservatorio Tartini?					
Anno accademico	Molto insoddisfatto	Insoddisfatto	Soddisfatto	Molto soddisfatto	Totale
2016/17	3,38%	10,47%	68,24%	17,91%	100%
2015/16	2,33%	12,40%	70,54%	14,73%	100%
2014/15	5,34%	12,98%	64,89%	16,79%	100%

Tab. I. Confronto tra le percentuali di soddisfazione rilevate nei cinque anni accademici precedenti.

